



PLÁN PÉČE

pro přírodní rezervaci

PROKOPSKÉ ÚDOLÍ

2004–2014



Plán péče pro přírodní rezervaci

Prokopské údolí

OBSAH

0. Úvod.....	3
1. Základní údaje identifikační a popisné údaje o ZCHÚ.....	3
2. Odborné a věcné zdůvodnění cílů a způsobů péče.....	9
3. Plán zásahů a opatření.....	24
4. Realizace a kontrola.....	29
5. Závěrečné údaje.....	32

Přílohy: č. 1 - rámcové směrnice způsobu řízení vývoje lesních porostů

č. 2 - podrobný plán hospodaření podle porostních skupin

č. 3 - výčet, popis a odůvodnění prací pro jednotlivé pracovní plochy

č. 4 - přehled výměr a plošného zastoupení skupin lesních typů

č. 5 - zastoupení dřevin ve věkových stupních

č. 6 – zastoupení věkových stupňů

č. 7 – porovnání skutečné a přirozené skladby lesa

Mapová část: typologická mapa M 1:10 000

porostní mapa M 1:10 000

mapa stupňů přirozenosti lesních porostů M 1:10 000

mapa pracovních ploch M 1:5 000

mapa skládek odpadů M 1:10 000

mapa přírodní rezervace s lokalizací košárů M 1:10 000

mapa územního systému ekologické stability M 1:7 500

0. Úvod

Plán péče je zpracován podle „Metodiky přípravy plánů péče“ AOPK ČR 1999 schválené Ministerstvem životního prostředí dne 28.9.1999 pod č.j. 16252/99-OOP/4776/99. Na požadavek zadavatele plánu péče byl tento plán péče dle této metodiky zpracován, přestože není pro OŽP MHMP závazná vzhledem k tomu, že nebyla uveřejněna ve Věstníku vlády pro orgány krajů, okresní úřady a orgány obcí.

Protože však citovaná Metodika jen volně navazuje na závazný právní předpis, kterým je ustanovení zákona č. 114/1992 a vyhlášky č. 395/1992 (§10), byly údaje požadované vyhláškou zařazeny na odpovídající místo v jednotlivých kapitolách zpracovaných dle Metodiky.

Plán volně navazuje na plán péče o toto území vypracovaný Ing. Samuelem Burianem, zachycuje však podstatné změny, ke kterým došlo mezi roky 1999-2002.

1. Základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ

1.1. Kód ZCHÚ:

1.2. Platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ:

vydalo: Ministerstvo kultury ČSR výnos č.25 533/78-VI/2

číslo: výnos č.25 533/78-VI/2

ze dne: 28.12.1978

1.3. ZCHÚ se nalézá v okrese: Praha 5, Praha 13

1.4. Katastrální území: Hlubočepy, Jinonice

1.5. Obec: hl. město Praha

1.6. Parcelní vymezení ZCHÚ dle aktuálního stavu katastru nemovitostí.

parc. č.	k.ú.	výměra	vlastník	lesní porost	využití
1243/1	Hlubočepy	30 911	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2		jiná plocha
1243/2	Hlubočepy	62	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2		ost.stav.objekt
1243/3	Hlubočepy	3 764	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2		lesní pozemek
1243/4	Hlubočepy	135	Loštáková Milada, P6 Guevarova 715		objekt bydlení
.....			Vlasák František, P5 V bokách 368		
.....			Vlasák Josef, P5 K Dalejím 6		
.....			obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2		
1243/5	Hlubočepy	26	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2		ost.stav.objekt
1243/6	Hlubočepy	3 880	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2		lesní pozemek
1243/7	Hlubočepy	61	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2		ost.stav.objekt
.....			Charvátová Jarnila, P5 K Dalejím 50		
1243/8	Hlubočepy	117	Kolman Jiří Ing., P5 K Dalejím 106		objekt bydlení
1243/9	Hlubočepy	169	Karda Ladislav, P5 K Dalejím 8/976		objekt bydlení
1243/11	Hlubočepy	19	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2		ost.stav.objekt
1243/12	Hlubočepy	60	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2		občanská vybav.

1243/13	Hlubočepy	9	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	ost.stav.objekt
... 1245	Hlubočepy	200	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	ost.stav.objekt
... 1246	Hlubočepy	5 749	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1248	Hlubočepy	1 134	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1254	Hlubočepy	294	Diesel a.s., P5 Křižová 1018	jiná plocha
... 1255	Hlubočepy	620	Diesel a.s., P5 Křižová 1018	jiná plocha
... 1256	Hlubočepy	5 237	Diesel a.s., P5 Křižová 1018	pastvina
... 1258	Hlubočepy	232	Jiroušek Jaroslav, jetětice 88, 398 48 okr. Písek	jiná plocha
1271/1	Hlubočepy	67 257	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
1271/2	Hlubočepy	6 229	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1293	Hlubočepy	652	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1294	Hlubočepy	885	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1295	Hlubočepy	944	Sklenář Antonín, P4 Nechvilova 1822	jiná plocha
.....			Sklenář Milan, P5 Pod Žvahovem 73/74	
1296.	Hlubočepy	2 203	Žáková Elvira, P5 Pod útesy 7/91	pastvina
... 1297	Hlubočepy	1 809	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1298	Hlubočepy	541	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1299	Hlubočepy	364	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1300	Hlubočepy	840	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1301	Hlubočepy	217	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1302	Hlubočepy	4 272	Bittner Pavel, P3 Lucemburská 26/2014	pastvina
... 1303	Hlubočepy	11 369	Bittner Pavel, P3 Lucemburská 26/2014	orná půda
... 1304	Hlubočepy	1 363	Dvořáková Marie, P5 Hlubočepská 52/22	jiná plocha
1305/1	Hlubočepy	5 786	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1307	Hlubočepy	3 864	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
... 1308	Hlubočepy	41 438	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
... 1309	Hlubočepy	20 013	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
... 1311	Hlubočepy	12 978	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1312	Hlubočepy	864	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1313	Hlubočepy	989	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1314	Hlubočepy	57 605	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
.. 456/2	Radlice	1 151	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	neplodná
... 1084	Jinonice	19 094	ČR – Ministerstvo obrany, P6 Tychonova 1	neplodná
... 1096	Jinonice	1 082	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	neplodná
... 1097	Jinonice	940	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	neplodná
... 1098	Jinonice	4 501	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	neplodná
... 1123	Jinonice	3 370	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
... 1125	Jinonice	110 132	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
... 1127	Jinonice	980	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
... 1128	Jinonice	721	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek

... 1129	Jinonice	 294	Kozáková Eva, P7 Letohradská 56	objekt les.hosp.
.....			pozemek obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	
... 1130	Jinonice	 842	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
... 1133	Jinonice	 168 213	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
... 1136	Jinonice	 773	Českomoravský cement, a.s., Beroun Kubátova 65	neplodná
... 1142	Jinonice	 33 846	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
... 1143	Jinonice	 3 887	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
... 1145	Jinonice	 5 270	Soldán Jaromír, P5 Ohradská 224/3	pastvina
.....			Soldánová Marie, P5 Ohradská 224/3	
... 1176	Jinonice	 20 953	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
... 1180	Jinonice	 121 550	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	těžba surovin
... 1203	Jinonice	 56 111	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
... 1207	Jinonice	 29 513	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
... 1213	Jinonice	 31 456	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
... 1215	Jinonice	 13 095	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	jiná plocha
... 1216	Jinonice	 11 315	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
1219/1	Jinonice	 2 799	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	zahrada
... 1262	Jinonice	 7 073	Jirasová Marie, P5 Butovická 50	neplodná
... 1263	Jinonice	 1 836	Jirasová Marie, P5 Butovická 50	pastvina
... 1264	Jinonice	 6 969	Jirasová Marie, P5 Butovická 50	těžba surovin
... 1265	Jinonice	 1 132	Jirasová Marie, P5 Butovická 50	pastvina
... 1297	Jinonice	 2 605	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	ostatní komunik.
... 1558	Jinonice	 2 052	BSM Brejcha František a Dana, P5 Jinonice Nová Ves 29	jiná plocha
... 1626	Jinonice	 251	ČR – MČ Praha 5 v působnosti Obvodního úřadu P5	pastvina
.....			Roubíček Jiří, P6 Na Moklině 676/40	
.....			Roubíček Michal, P4 Doubravická 1303/6	
.....			Roubíček Vítězslav, P10 Hostivařská 204/24	
.....			Roubíček Rudolf, P1 Zlatnická 1125/5	
.....			ČR – MNV Řeporyje	
... 1628	Jinonice	 260	Sochor Martin, P8 Urxova 10	pastvina
... 1631	Jinonice	 273	ČR – Správce MČ Praha 5 v působnosti Obvodního úřadu P5	pastvina
.....			Vlček Jan, Bochum Gudrunstrasse 1 SRN	
... 1632	Jinonice	 288	ČR – Správce MČ Praha 5 v působnosti Obvodního úřadu P5	pastvina
.....			Vlček Jan, Bochum Gudrunstrasse 1 SRN	
... 1639	Jinonice	 305	ČR – Správce MČ Praha 5 v působnosti Obvodního úřadu P5	pastvina
.....			Vlček Jan, Bochum Gudrunstrasse 1 SRN	
... 1640	Jinonice	 322	ČR – Správce MČ Praha 5 v působnosti Obvodního úřadu P5	pastvina
.....			Vlček Jan, Bochum Gudrunstrasse 1 SRN	
... 1646	Jinonice	 331	ČR – Správce MČ Praha 5 v působnosti Obvodního úřadu P5	pastvina
.....			Vlček Jan, Bochum Gudrunstrasse 1 SRN	

... 1680	Jinonice	29	Lišák Jan, P2 Rašínovo nábřeží 407/36	pastvina
... 1681	Jinonice	161	Héra Jiří, P1 Perlová 370/3	pastvina
... 1688	Jinonice	1 187	obec hl.m. Praha, MČ Praha 5, P5 nám. 14. října 4	ostatní komunik.
1700	Jinonice	2 105	ČR – Správce MČ Praha 5 v působnosti Obvodního úřady P5	pastvina
.....			Roubíček Jiří, P6 Na Moklině 676/40	
.....			Roubíček Michal, P4 Doubravická 1303/6	
.....			Hoffmanová Marta, Sydney Bonn str. Austrálie	
.....			Roubíček Vítězslav, P10 Hostivařská 204/24	
.....			Roubíček Rudolf, P1 Zlatnická 1125/5	
.....			ČR – MNV Řeporyje	
2027/1	Jinonice	6 903	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	ostatní komunik.
2027/2	Jinonice	5 219	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	ostatní komunik.
... 2028	Jinonice	1 641	obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	ostatní komunik.

Celková výměra: 101,53 ha

Výměra nelesní části: 51,94 ha

Výměra lesní části: 49,59 ha

Ochranné pásmo je vyhlášeno dle výše citovaného výnosu a je zobrazeno na mapě 1:10 000 v příloze.

Upozornění: Výše uvedený přehled vlastníků je pouze orientační a právně nevýznamný.

1.8. Nedostatky parcelního vymezení

Chybí přesnější plošné vymezení výměr těch lesních porostů, které jsou v PR jen svojí částí.

1.9. Základní údaje o lese v ZCHÚ

Přírodní lesní oblast:	8b
Lesní hospodářský celek:	Praha
Platnost LHP:	1994-2003
Porostní vymezení:	lesní odd. 116 C, 117 B, C, D, 118C, 121 D (vesměš části)
Odborný lesní hospodář:	Ing. Václav Kroutil
Organizace lesního hospodářství:	Lesy hl. m. Prahy, Práčská ul. Pha 10 - Záběhlíce
Nížší organizační jednotka:	polesí Cibulka

1.10. Výměra ZCHÚ a vyhlášeného ochranného pásma

Celková výměra ZCHÚ dle současného výpisu Katastrál. úřadu	101,53 ha
z toho výměra lesních pozemků podle parcelního vymezení	49,59 ha
výměra lesní půdy podle LHP	49,59 ha

-porostní půda	48,53 ha
-bezlesí	1,06 ha
-les zvláštního určení	49,59 ha

Ochranné pásmo PR je vyhlášeno a je tvořeno parcelami uvedenými ve výnosu o zřízení PR.

2. Odborné a věcné zdůvodnění cílů a způsobů péče

2.1. Současné předměty ochrany v pořadí dle významu

Hlavním motivem ochrany je podle zřizovacího výnosu v době vyhlášení platného zákona č. 40/1956 Sb. „**ochrana geologicko-paleontologických hodnot charakteristických teplomilných společenstev flory a fauny tohoto území**“. Jde především o ochranu souvislého geologického profilu silurských a devonských vrstev, v západní části pak hranice ordovik-silur. Zdejší opěrné profily patří o oblastním i mezinárodním stratotypům. Jak je dále uvedeno, jde o významné paleontologické naleziště fosilií soustavně sledované Joachimem Barrandem a jeho následovníky. Konečně jsou i hlavním motivem ochrany ekosystémy vápencových i vulkanických skal, skalních stepí, dubohabrového lesa s častými suťovými polohami. K nim patří i výskyt významné flóry a fauny.

Svůj význam má PR Prokopské údolí i jako součást územního systému ekologické stability, dnes o to silnější tím, že v okolí od doby vyhlášení PR došlo k rozsáhlé zástavbě sídlištního charakteru, která přinesla do území i zvýšenou návštěvnost. Ve všech úvahách o předmětu ochrany ve smyslu ochrany přírodních fenoménů je však třeba respektovat i **zájmy památkové ochrany**, protože na území i v jeho bezprostředním okolí jsou významné archeologické lokality (např. Butovické hradiště a lokalita hradiště ve V části území v lokalitě Dívčí hrady). Zajímavé jsou i paleontologické a archeologické nálezy i v jeskyních zdejšího území. Celé území PR je také součástí přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí.

2.2. Stručná charakteristika ZCHÚ jako celku a jeho přírodních podmínek

Z větší části je dnes celé území PR obklopeno městskou a rekreační zástavbou. Rekreační zástavba se dokonce nachází uvnitř, mezi jednotlivými částmi rezervace. To je bohužel i příčinou řady problémů. Na J straně je velké sídliště Barrandov (jehož výstavba stále pokračuje, staví se sem i tramvajová trať, na ně navazuje jednak stará, ale i pokračující nová zástavba Klukovic, na Z straně pak rozsáhlá převážně rekreační zástavba chat, na ni bezprostředně pak navazuje zástavba sídliště Velká Ohrada, kde výstavba stále pokračuje k hranici PR. V S části pak bezprostředně PR navazuje na zástavbu starých Jinonic (okolo kostela sv. Vavřince) a přecházející do starší zástavby Nové vsi (většinou rekreačních objektů) dovnitř území PR, pak je zde pás polních pozemků, za nimiž je opět sídlištní zástavba, zde však docela dobře od chráněného území oddělená. Na V straně je pak starší, ale okolo fotbalového hřiště i nová zástavba Hlubočep s významnou technickou památkou – zdejší železniční tratí. PR Prokopské údolí navazuje na řadu dalších zvláště chráněných území v okolí, jejichž schematické zobrazení je na mapce v příloze.

Nadmořská výška území kolísá od 220 m n. m. (u železniční trati za nádražím Hlubočepy) až po 320 m n. m. (U Jinonic). PR leží ve vápencových souvrstvích siluru a devonu, majících místy ráz kaňonu, najdeme zde však i pokryvy říčních štěrkopísků (Butovické hradiště). Ojediněle zde najdeme i polohy slepenců a opuk (např. u starého hlubočepského hřbitova a v lese nahoře pod sídlištěm Barrandov). Velmi významné jsou ve zdejším území krasové jevy. Nachází se zde řada jeskyní, např. Kalvárie, Prastav, Prokopská, Pod Klukovicemi, Ochoz, U Nové vsi, Korálové jeskyně (přes 100m délky), Liščí, Pec, Prašná, Hlubočepská a řada dalších jeskyní bez jména. Jsou zde i v okolí krasové jeskyně, např. Nad Červeným mlýnem, Barrandovská, Okno, Nad kapličkou, V praku, Paleontologická. Prokopské údolí je součástí územního systému ekologické stability, který je vyznačen na mapě v příloze.

Z fytogeografického hlediska patří území PR do fytogeografického okresu Český Kras, Karlštejnského bioregionu, fytochorionu Český Kras a Středočeská tabule.

Roční úhrn srážek, podle průměru z okolních srážkoměrných stanic, činí 526 mm (průměr 1961-1990).

Pokud se týká znečištění ovzduší, existuje zde na návětrné straně blízko monitorovací stanice Řeporyje (poblíž významného zdroje znečištění - obalovny živichných směsí podniku Skanska IPS v Řeporyjích). Stanici provozuje hygienická stanice hl. m. Prahy. Území PR Prokopské údolí vykazuje roční průměrné imise SO_2 v hodnotě 5-10 mikrogramů / m^3 (hodnota z r. 1999). Vyšší jsou koncentrace NO_x , zde konkrétně v rozmezí 40-50 mikrogramů / m^3 . Je to nutné přičíst intenzivní automobilové dopravě, zejména spojnici od Barrandovského mostu na Pražský okruh a D5, vliv mají jistě i plynové sídlištní výtopny. Ještě výraznější je vliv NO_x pokud vezmeme v úvahu 95% kvantily denních koncentrací na stanici Řeporyje, zde pak činí koncentrace 70-100 mikrogramů/ m^3 . K vyšším koncentracím škodlivin dochází v zimním období.

Těžké kovy se v prašném spadu na stanici Řeporyje vyskytují v následujících množstvích: (průměr z 25 měření, rok 1999)

Pb	Pb	Cd	Cd	Zn	Zn	Cr	Cr	Ni	Ni	As	As	Cu	Cu
prům.	max.	prům.	max.	prům.	max.	prům.	max.	prům.	max.	prům.	max.	prům.	max.
23,6	49,0	0,4	0,8	160	273	2,3	7,2	7,8	23,9	2,1	7,6	33	42

Imisní limity spadu těžkých kovů nejsou překračovány. Vzhledem k tomu, že nyní již nejsou prodávány benziny s obsahem olova lze předpokládat, že údaje u Pb jsou nyní nižší.

Po hranici rezervace protéká Dalejský potok. Je klasifikován IV. třídou čistoty ve skupině A (obecné, fyzikální a chemické ukazatele). Podle dvouletého pozorování zpracovatele je čistota vody proměnlivá, významnými zdroji znečištění je přítok od sídliště Nové Butovice, z Řeporyj, nárazově pak od Jinonic (starých).

Po geologické stránce zde najdeme především vápence ve facii dvorecko-prokopských vápenců, sekundárně jsou přítomny vápence ve facii sliveneckých vápenců a udává se, že zde jsou i vápence vyvinuté ve facii vápenců koněpruských. Dvorecko-prokopské vápence jsou pak popisovány jako šedé, kalové, hlíznaté a lavicovité, dosahující mocnosti až 150 m. Většinou jde o vápence kalové, vzniklé původně ve větších hloubkách, najdeme zde však na mnoha výchozech i vápence hlíznaté, kde mezerní hmota je tmavší než materiál hlíz, který je vápnitější. Obsah vápence kolísá od 72 do 91%. Ostatní tvoří oxidy Mg, Fe, Al, křemen, slídy, tmavé minerály, fosfáty a vulkanická skla, pyrit, limonit a organická substance.

Vápence slivenecké patří k pražskému souvrství spodního devonu a pragu. Jde o vysokoprocentní vápence narůžovělé až červenavé barvy. Jsou to vápence vzniklé v mělkých vodách a jsou tvořeny do značné míry schránkami lilijic.

Vápence koněpruské jsou organodetritickou facií pražského souvrství, jsou vysokoprocentní s bohatou mělkovodní útesovou faunou. Dosud zde bylo popsáno na 500 druhů trilobitů, brachypodů, gastropodů, hlavonožců, mechovek, korálů, lilijic, stromatolitických řas, mlžů, tentakulitů atd. Jde o vysokoprocentní vápence s obsahem CaCO_3 97-98%.

Vedle vápenců zde najdeme i břidlice (tzv. dalejské), vyvřeliny (např. Albrechtův vrch, Hemrovy skály), slepence (např. Dalejský háj nahoře), pískovce (u Jinonic, zejména mimo PR) i šterkopísky (Butovické hradiště).

Celé území je významným paleontologickým nalezištěm. Najdeme zde chránky tentakulitů rodů *Nowakia*, *Styloiolina*, ramenonožců jako *Dalejodiscus comitans*, goniatity

z rodů *Anarcestes*, *Agoniatites*, mlže *Panenka*, *Kralovna*, *Sestra*, trilobity (např. druh *Phacops auspex*), nebo graptolity (druh *Monograptus flemmingi*) v lomu Kační.

Půdy v PR se liší podle místa uložení (náhorní plošiny, svahy, nivy) a také podle substrátu, na kterém vznikají. Z vápence po zvětvávání nevzniká žádný druhotný minerál, protože po vzniku hydrogenuhličitanu vápenatého (působením srážkové H_2O+CO_2), relativně dobře rozpustného je tento ihned odplavován. Na místě tedy zůstávají jen přimíšené zbytky obsažené ve vápencích (viz výše). Proto jsou vápencové půdy na svazích skeletovité, pokud jsou vůbec vyvinuty a v těchto polohách nalezneme i náznaky škrapových polí (např. Dalejská lada). Půdy na vápencích se mohou vyvinout na plošinách, zde především v nivě potoků, jde však i zde o půdy se značným obsahem štěrku i větších kamenů. Na materiálech sopečného původu půdy sice vznikají, vzhledem ke svažitosti těchto poloh jsou však půdní součásti odnášeny do údolí (Albrechtův vrch s mocnějšími vrstvami půdy v nižších partiích svahu a v údolí, Hemrovy skály s výraznou erozí půdních částí a s vytvářením erozních kuželů až na silnici).

V PR Prokopské údolí najdeme podle Zlatníka převládající druhý (bukodubový) vegetační stupeň, na výslunných plochách s jižní expozicí pak první (dubový) vegetační stupeň s šípákovými doubravami ve kterém nalezneme i cenné geobiocenózy stepních lad. V údolích dole a na severních svazích najdeme pak třetí vegetační stupeň (dubobukový).

Pro PR jsou typické následující geobiocenózy:

1. Geobiocenózy skal a skalních stepí

Geobiocenózy skal patří v PR k charakteristickým a rázovitým fenoménům s typickou flórou s travinnými a bylinnými formacemi s charakteristickou faunou bezobratlých, zejména měkkýšů. Podle některých autorů jsou zahrnuty do této skupiny společenstva svazů *Alyssofestucion pallentis* Moravec in Holub et al. 1967, na nejstrmějších jižních svazích PR, dále je zde svaz *Helianthemo cani-Festucion pallentis* Kolbek 1983, charakteristický pro drolinaté jižní svahy na vápnitých horninách a konečně společenstva svazu *Seslerio-Festucion glauce* Klika 1931 em. Kolbek 1982 na drolinatých půdách se západní a severní expozicí. Společenstva jsou ohrožována porosty zejména trnky, někdy i akátu.

2. Geobiocenózy stepních lad

Patří sem geobiocenózy otevřených stanovišť bez stromové vegetace s vystupujícím skalním podkladem, které mají stepní charakter, případně společenstva přírodě blízké bylinné vegetace „teplomilných trávníků“ (ve smyslu KUBÍKOVÉ 1989).

Společenstva skalní stepí jsou v Prokopském údolí značně rozšířena (cca 20% celkové plochy). Tvoří ji společenstva svazu *Festucion valesiacae* Klika 1933 ve dvou asociacích. Jde o charakteristické skupiny geobiocenóz právě pro území Prokopského údolí s bohatstvím chráněných druhů rostlin i živočichů. Přírozená společenstva skalních stepí se vyskytují na mírněji ukloněných jižních svazích, a to na extrémnějších stanovištích (*Erysimo crepidifolii-Festucetum valesiacae* Klika 1933) a na vlhčích a mírněji skloněných svazích (*Carici humilis-Festucetum sulcatae* Klika 1951).

Společenstva přírodě blízkých trávníků jsou náhradními společenstvy po vymýcených lesních porostech (pravděpodobně v dávné minulosti) na plochách dříve využívaných jako pastviny. Jde o společenstva s ustálenou druhovou skladbou jež se vyskytují na jižních, západních a východních svazích s hlubším půdním pokryvem. Tvoří je dvě společenstva - *Salvio nemorosae-Melicetum transsilvanicum* Kubíková 1977 a společenstvo *Scabioso*

ochroleucae- Brachypodietum pinnati Klika 1933. Tato společenstva jsou však ohrožena invazí především akátu do těchto ploch. Obdobně ohrožuje tato společenstva i trnka.

Vcelku lze nelesní společenstva charakterizovat tak, že jsou ve stavu edafického klimaxu a blokováných sukcesních stádií, což platí jak pro skalní stepi, tak pro xerothermní trávníky. Sukcesní vývoj je zde zablokován dvojím způsobem, na strmějších skalních svazích s chudým substrátem není umožněn větší vývoj dřevin (s výjimkou agresivního akátu a trnky), na příznivějších stanovištích pak byla blokáce prováděna pastvou. Pokud by tedy odpadly tyto bariéry, tak zde nastoupí sukcese stromů a keřů, jako tomu je např. na plochách nad hlubočepským hřbitovem, na Děvině atd., tedy i k dalšímu šíření zejména akátu a trnky.

3. Lesní geobiocenózy

Lesní geobiocenózy v PR zahrnují něco přes 40% plochy, ale přesto patří k velmi významným, neboť představují zbytky původních geobiocenóz, které se zde v postglaciálu vyvinuly nebo které mají na tyto původní geobiocenózy přímou návaznost.

V původní dřevinné skladbě lesních geobiocenóz převládal dub a habr, na lesních sutích pak nitrofilní společenstva s převládající lípou a javorem, čemuž odpovídal samozřejmě i jejich podrost. Tento přirozený stav byl dotčen lidskou činností již od konce středověku, kdy zde bylo započato s lomovou činností. Postupně po jejím útlumu (od zač. 20. stol.), kdy byly na příznivějších stanovištích vysazovány smrky, modřiny, na méně vhodných stanovištích borovice černá a borovice lesní a na místa dříve vypásaná na nichž se vyvinula stepní lada, byl vysazován k ochraně proti erozi akát. Tento stav se začíná dnes velmi pozvolna měnit, na nově zalesněných plochách dominuje dub, hojná je i lípa a habr, příměs tvoří javor klen, dub červený, jasan ztepilý, z jehličnanů borovice lesní a modřín opadavý. Ještě však před zhruba dvaceti až třiceti léty zde převládala výsadba především javoru, lípy, v okolí PR pak i dubu červeného.

Z hlediska biogeografické diferenciace byla v území vymezena tato přirozená společenstva: v 1. dubovém vegetačním stupni především dřínové doubravy nižšího stupně (1D2: *Corni-querceta pubescentis* inf.) na strmých svazích teplých expozic (J), budovaných silně vápnitými horninami s mělkým pokryvem alkalických rendzin 240 - 310 m n.m.; ve 2. vegetačním stupni o dřínové doubravy vyššího stupně (2D2: *Corni-querceta pubescentis* sup.) na strmých svazích převážně teplých expozic (J, JZ, JV, Z, ojediněle i S), s vápnitými horninami s mělkým pokryvem alkalických rendzin 260 - 310 m n. m., doubravy s ptačím zobem (část 2BD2: *Ligustri-querceta*) na konvexních svazích různých expozic a hřbítcích pokrytých mělkými vysychavými půdami, budovaných bážickými horninami (vápence, vápnité břidlice, diabasy) 270 - 310 m n.m., habrové doubravy (2B2, 2AB3, 2B3: *Carpini-querceta*) na rozmanitých tvarech reliéfu všech expozic a různých sklonů, budovaných bážickými i silikátovými horninami s pokryvem mělkých až hlubokých hnědozemí, hnědých a ilimerizovaných půd, rankerů i degradovaných rendzin různé textury v nadmořských výškách 250 - 350 m n. m., javorohabrové doubravy s ptačím zobem (2BCD3, 2BC3: *Ligustri-querceta aceris carpini*) na svazích, častěji konkávních, slunné i stinné expozice a v úžlabinách, střížích a erozních rýhách na karbonátovém (2BCD3) i jiném podkladě s půdním pokryvem bohatších subtypů hnědozemí, hnědý rankerů a hnědých půd ve výškách 250-350 m n.m.; 3. dubobukový vegetační stupeň reprezentují habrové doubravy vyššího stupně a lipohabrové doubravy (3B3: *Carpini-querceta* sup., 2BD3 a 3BD3: *Carpini-querceta tiliae*) při úpatí strmých severních svahů a v inverzních polohách na silně zastíněných dnech lomů na hnědých půdách a surových půdách vzniklých antropogenní činností 260 - 300 m n.m., (habro-) lipové javořiny (3C3: *Tili-acereta* [carpini]) v hlubokých, severně orientovaných roklínách na dusíkem bohatých hnědých půdách 280 - 320 m n.m. Společenstva niv jsou reprezentována skupinou geobiocenóz jasanových olšin vyššího stupně (3BC4: *Fraxini-alneta*

sup.). Tato společenstva jsou specifická svou vazbou na polohu hladiny podzemní vody pronikající sem z vlastního toku, v PR jsou tato společenstva jen po okrajích území a pak především v nivě toků v ochranném pásmu PR.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů vyskytující se na území PR podle vyhl. 395/92 Sb:

Rostliny: lilie zlatohlávek
bělozářka liliovitá
dřín obecný
dub šípák
kavyl Ivanův
třemdava bílá
koniklec luční

Živočichové: krajník hnědý
čmelák (*Bombus* sp.)
roháč obecný
mravenci (*Formica* sp.)
okáč skalní
ropucha zelená
ropucha obecná
ještěrka obecná
užovka obojková
ještěřáb lesní
lejsek šedý
řuhýk obecný
kavka obecná
vlaštovka obecná
pěnice vlašská
strakapoud prostřední
veverka obecná

Podrobný výčet dalších i zvláště nechráněných druhů je možno získat v literatuře, evidované k tomuto území na Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR, celkem se v literatuře udává přes cca 550 druhů rostlin, z toho 26 druhů chráněných, jejich výskyt na území PR však nebyl v posledních letech prokázán. Jejich výběr pro potřeby plánu péče by byl subjektivní, proto odkaz na literaturu. Výskyt živočišných a rostlinných druhů byl vzat dále v úvahu při návrhu opatření plánu péče na ochranu jejich biotopů.

Zajímavý je výskyt plaménku (*Clematis*), který zde dosahuje mimořádných rozměrů, výšky až okolo 10m a průměru kmínku okolo 10cm. Skalický (25) zde uvádí přítomnost kříženců *Quercus petraea* a *Q. pubescens*. Na své severní hranici rozšíření se zde udává devaterník šedý a třemdava bílá, ta je ovšem i ještě v Českém Středohoří. Kromě chráněných rostlin zde se vyskytují některé relikty vápnomilných druhů doby ledové jako je pýchava vápnomilná, relikty suchých kontinentálních stepí jako je kavyl sličný a žluťucha páchnoucí.

Důležitou fenoménem PR je kromě přírodní také estetická hodnota krajiny daná specifickým prostředím rezervace a jejího okolí vč. ochranného pásma s typickým krajinným rázem tohoto území.

Podle lesnické typologie patří území PR k následujícím souborům lesních typů:

- 1C suchá habrová doubrava
- 1J uléhavá habrová doubrava
- 1X dřínová doubrava
- 1K kyselá doubrava
- 1B bohatá habrová doubrava
- 2D obohacená buková doubrava
- 2S svěží buková doubrava
- 2A javorobuková doubrava
- 2W vápenitá buková doubrava
- 3J jasanová olšina

Výskyt lesních typů v území je mozaikovitého charakteru, což je dáno jednak konfigurací terénu, jednak lomovou činností, která k další mozaikovitosti dále přispěla.

Současný lesní hospodářský plán není pro PR příznivý, vůbec nezajišťuje obnovu lesa v žádoucím druhovém složení a ponechává bez dotčení rozsáhlé plochy nepůvodních dřevin bez toho, že by i připravoval obnovu přirozeného složení lesních porostů. Pokud se týká genetické klasifikace, pak pokud jsou vůbec zdejší porosty geneticky klasifikovány je to ve stupni 4. Semenné porosty zde nejsou zastoupeny vůbec.

2.3. Historie využívání území a zásadní pozitivní a negativní vlivy lidské činnosti v minulosti

Území Prokopského údolí a jeho okolí bylo osídleno již v prehistorické době, tedy lze předpokládat, že antropické ovlivnění území zde trvá již několik tisíciletí. Intenzita působení je však velmi rozdílná a odpovídá stavu vývoje lidské společnosti. Ve vlhkém období atlantiku (4 tis. - 6 tis. let př. Kr.) docházelo i zde k rozšíření lesních společenstev. Později s nástupem osídlení lidmi se zaměřením na pastevectví a zemědělství docházelo k úbytku lesa a vzniku polí a pastvin. Z této doby pocházejí z těchto míst archeologické nálezy i s nálezem sídla v lokalitě Butovického hradiště. Od té doby máme prakticky doloženo archeologickými nálezy nepřetržité osídlení území počínaje lineární kulturou přes nálezy z období eneolitu (šňůrová kultura, kultura zvoncových pohárů, řivnáčská kultura). Z doby bronzové pak zde nacházíme únětickou kulturu, středočeskou mohylovou kulturu, knovízskou kulturu. Z doby železné pak bylanskou kulturu, laténskou kulturu, ojedinělé nálezy římské provinciální kultury a konečně i kulturu slovanského osídlení. To se pochopitelně projevilo i na tvářnosti zdejšího území, kdy lesy byly vytlačovány na tzv. absolutní lesní půdu, byly dlouhodobě přetěžovány, protože potřeba dřeva i pro území Prahy byla značná. Již od středověku zde docházelo k těžbě kamene pro stavební využití, pro pálení vápna. V novověku se pak stalo Prokopské údolí ještě více využívaným v souvislosti s rozšiřováním Prahy, rozvojem průmyslu i zemědělství, rozvojem dopravy (budování silnic a železnic). Od drobných těžeb v lůmcích jednotlivých vápeníků docházelo v následujících obdobích k průmyslové těžbě velkého rozsahu počínaje jednotlivými lokalitami od Hlubočep, přes Prokopský lom až k Řeporyjům (již mimo PR), kde dokonce těžba trvá dodnes. V Prokopském lomu pak následkem nešetřného provádění těžby byl zničen velmi známý poutní kostelík sv. Prokopa (pouť 4. července) i největší krasová jeskyně. Dobývání hornin pak pochopitelně vedlo i k významnému ovlivnění morfologie území. Tím, že došlo k systematické selektivní těžbě některých horizontů, vznikly umělé tvary reliéfu krajiny jako jsou např. známé Prokopské

jezíčko (a přilehlé kaňonovité území, dnes bohužel negativně ovlivněné zástavbou rekreačních chat), nebo strmé skalní stěny Vysoké a Útesů nad Hlubočepy. V lokalitách, kde těžba byla ukončena v době poměrně nedávné (mimo PR zejména směrem k Řeporyjům) ještě tvoří významné součásti morfologie terénu jednotlivé etáže lomů a ve spodních částech pak odvaly. Značná část těchto útvarů není dosud stabilní a dochází zde k odlamování hornin a sesuvu nadložních vrstev.

Zajímavým dokladem o vývoji území jsou obrazy, z nichž nejzajímavější je obraz Ant. Pucherny s pohledem z údolí pod kostelíkem sv. Prokopa. Severní strana údolí je až na jednotlivé stromy a keře holá, dno údolí je tvořeno pastvinou, jižní strana údolí je tvořena skalnatými svahy s lesním porostem tvořeným listnáči, tvary stromů pak svědčí o obhospodařování pařezinovým způsobem. Ostatně i většina zdejších lesních porostů (těch nejstarších) je dodnes zřetelně pařezového původu. I když je na obraze hovězí dobytek, udává se, že v 19. stol. se zde páslo až 1200 ovcí, což ovšem muselo vést k velké devastaci území i významné erozi. Pro pastevní účely ovšem byly využívány i pozemky, kde jsou dnes sídliště (název „Velká Ohrada“) a některá orná, dnes i ladem ležící půda okolo.

Další představu o tvářnosti údolí nám dávají i fotografické snímky a kresby z archivů např. Archivu hl.m. Prahy a Muzea hl. m. Prahy, v místě samém pak u Společnosti pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí. Zachycují většinou industrializované prostředí začátku Prokopského údolí s kouřícími komíny nebo z období stavby a konečně dokončené pozoruhodné a dodnes funkční dvě železniční trati („Pražský Semmering“), nebo romantické pohledy na kostelík sv. Prokopa, kapličky i jeskyně.

Důležité pro Prokopské údolí bylo i období zalesňování po velké povodni z r. 1890, kdy zde v rámci protierozních opatření byly realizovány rozsáhlé výsadby zcela nevhodných introdukovaných dřevin (akátu, černé borovice), po 2. svět. válce pak i červeného dubu a modřínu. Nevhodné byly i výsadby stanovištně nepůvodních dřevin, zejména smrku.

Prokopské údolí bylo odedávna cílem přírodovědců různých oborů, především geologů a paleontologů, ale také botaniků a zoologů a četných vysokoškolských exkurzí. Pracoval zde i Joachim Barrande. O Prokopském údolí psal Jakub Arbes i další spisovatelé.

2.4. Současné škodlivé vlivy a nevhodné jevy; současná ohrožení, předpokládaná ohrožení v budoucnosti

Prostor přírodní rezervace Prokopské údolí (PR) je obklopen z větší části hustou městskou zástavbou, v dosahu PR je i velké a stále se rozšiřující sídliště Barrandov, Jinonice, Butovice a Velká Ohrada s navazujícími lokalitami včetně významných a intenzivně využívaných komunikací.

Negativní činitelé abiotičtí:

Škody větrem a sněhem vzhledem ke skladbě dřevin (mimo partií se smrkem) nepřipadají příliš v úvahu, ohroženou lokalitou jsou však údolní partie a některé partie okolo cest, kde po napadnutí těžkého sněhu se stromy ohýbají, dokonce tak, že zatarasují cesty.

Škody námrazou by mohly nastat ve stejných polohách, mohly by nastat při mimořádně nepříznivých povětrnostních podmínkách, které nejsou pro Prahu typické.

Škody vodou, zejména vodní erozí jsou v PR významné a její stopy najdeme na řadě míst území. Eroze se projevuje významně zejména na následujících místech:

- hraniční stezka na východě na barrandovské straně území,

- jednotlivé lokality v I16C6,
- některé partie skal okolo Útesů (k železniční trati),
- partie okolo Klukovického koupaliště,
- partie okolo býv. hájenky v Prokopském údolí, kde při povodních r. 2002 došlo k břehové erozi tak, že bylo poškozeno potrubí vedoucí vodu do studánky,
- Hemrovy skály, zde je eroze nejvýraznější.

Pomístně můžeme najít též škody bleskem, zde byly nalezeny v Dalejském háji (odd. 121).

Negativní činitelé biotičtí:

Vlivy biotické jsou pro PR Prokopské údolí daleko typičtější a jejich vliv je zde daleko podstatnější. K těmto vlivům patří:

Vliv znečištění vodních toků. Zde je to především znečištění ze splachů z ulic z okolních sídlišť a jejich komunikací. Nepomáhají příliš ani retenční nádrže, jde o znečištění rozpustnými látkami (zejména v zimě sůl), ropné produkty, těžké kovy, oděr z pneumatik, splachy konstrukčních vrstev komunikací. Dále pak znečištění fekální z neoprávněně provedených zaústění přepadů z jímek do dešťové kanalizace a také znečištění z průmyslových provozů. Dalejský i Prokopský potok jsou prakticky mrtvé toky. Významnou součástí znečištění jsou i splachy ze zemědělsky obhospodařovaných ploch.

Vliv imisí (viz příslušná kapitola), v poslední době vlivem plynofikace ustoupily škody oxidy síry a výrazně stouply imise oxidů dusíku jak z plynových kotlen nebo z hustého automobilového provozu (po obou stranách Prokopského údolí). Tyto škody nejsou markantnější jen díky bazickým horninám v PR.

Vliv sportovních a turistických aktivit je pro území velmi významný. Na jedné straně sice přináší využití tohoto území pro velkou skupinu významné vyžití, v citlivých lokalitách je však vliv těchto aktivit naprosto devastující. Dochází k sešlapávání trávníků, lokalit s chráněnými a ohroženými druhy, k vytváření erozních rýh, sportovních zařízení (např. různých můstků a překážek pro cyklisty). Problémem je také poškozování laviček a odpadních košů. To vše jsou činnosti, které poškozují přírodní prostředí.

S tím souvisí i využití PR jako plochy pro venčení psů. Počet pobíhajících psů je vysoký, je rušena lesní zvěř a mnoho dalších živočichů, kteří i patří mezi chráněné. Je narušeno rozmnožování živočichů. Významné je i znečištění cestiček pro pěší psími výkaly. V území je i řada toulavých koček, ty mohou slídit i na stromech. Při pochůzkách terénem bylo při výskytu sněhové pokrývky prokázáno, že počet koček je zřetelně vyšší v okolí sídel.

Škody působené jezci na koních spočívají především v narušování povrchů půdy v území i cest, což je choulostivé zvláště v místech s mělkou vrstvou půdy a s následně se vyvíjející erozí. Jak přítomnost psů, tak i koní a lidí přispívá k eutrofizaci stanovišť, což ve svém důsledku vede k posunu směrem k nitrofilním společenstvům a k potlačení oligotrofních (na nízkou úroveň živin) adaptovaných druhů, tak typických pro toto území. Dalším takovým dopadem je i ničení struktury půdního profilu a utužování půd. Pohyb velkého počtu návštěvníků (vč. cyklistů, psů a koní) na horních hranách svahů, xerothermních trávnících, po zkratkách mezi cestami snižuje zasakovací schopnost a vzdušnost půdy, na svazích vede k vodní erozi, zpomaluje proces mineralizace odumřelé biomasy, snižuje se mikrobiální život v půdě, jsou postihovány negativně mykorrhizní procesy, což vše může vést a prakticky i vede ke změnám ve složení společenstev a úbytku citlivějších druhů.

Škody způsobené synantropizací biocenóz v okolí sídel i jednotlivých staveb v území i jeho okolí. Tento jev je velmi zřetelný, souvisí také s vyhazováním odpadů do PR, i s vyhazováním odpadů ze zahradek do lesa. Řada rostlin ze zahrad se tak dostává do PR. Obdobně negativní vliv může mít i zavlékání geograficky nepůvodních druhů v zahradách v blízkosti PR, nebo dokonce přímo v něm (tzv. Haladova zahrádka a další).

Znečišťování PR odpady. Jde o velmi negativní vliv, souvisí to jak s blízkostí osídlení, tak s projížděním automobilů chráněným územím, tak i s návštěvníky území. Jen část tohoto problému řeší odpadkové koše. Významné je znečišťování zejména v hlubočepské části území, odpadů jsou zde desítky tun, významné je i znečištění v části území u Nové Vsi a také na Albrechtově vrchu. Odpady nacházíme také v okolí oplocení vojenského objektu v Prokopském lomu, zde jde především o odpady ze stavební činnosti (zbytky stavebních konstrukcí, zbytky starého pletiva z oplocení, plechovky od barev a pod.). Je to přesto, že Lesy hl. m. Prahy tomuto věnují značnou pozornost, jsou zde pravidelně vyprazdňovány koše, odstraňovány volně ležící odpady, přesto je zde řada míst zejména v okolí sídel, kde jsou odpadky skládkovány. Seznam míst je natolik obsáhlý, že jsou pro přehlednost vyznačeny na mapě.

Nevhodné hospodaření v PR. Již v době vyhlášení PR bylo ve výnosu uvedeno, že: "stávající nevhodné porosty budou postupně nahrazeny vhodnými dřevinami místní provenience", avšak od doby vyhlášení PR se toho moc nezměnilo. Nadále zde zůstávají nepůvodní, nevhodně založené porosty nepůvodních dřevin akátu, černé borovice, modřínu a červeného dubu (i v ochranném pásmu), nebo také stanovištně nevhodných dřevin jako smrku, v některých případech i borovice lesní a jasanu. Jejich negativní působení spočívá v zastiňování původních stanovišť světlomilných druhů, změně chemizmu půdy, ovlivnění půdotvorných procesů, jejich agresivnosti, což vše vede k vytlačování původních bylinných společenstev. Vlivem omezení pastvy a sekání ploch došlo k velkému rozšíření ploch trnky, hlohu, dříšťálu a pod. Tím se i významně změnil ráz krajiny, avšak od roku 2000 došlo k vyčištění velkých ploch, kde se podařilo obnovit původní stepní trávníky.

Zásadní vliv mělo i povolování staveb v území PR. Byly to jak chaty, tak i objekty trvalého bydlení i jiné stavby a jejich oplocování. Řada staveb je dnes v ruinách, na jejich místě a v jejich okolí vznikají nepovolené skládky, jsou využívány bezdomovci se všemi negativními dopady na prostředí.

Sběr zkamenělin a s tím související narušování dosavadních geologických profilů včetně rozhrabávání sutí, trhání rostlin, rušení živočichů ve vývoji, narušování jejich biotopů. Běžný je zde sběr zkamenělin, i s odlamováním kusů skal. Stejně tak je zde běžné vykopávání sukulentů (okolí Haladovy zahrádky, Dalejská lada), konikleců (pod But. hradištěm).

V některých partiích PR najdeme také škody od provozu vozidel, kterým trpí především kořenové náběhy, je udusávána půda a tím snižována její kapilarita a provzdušněnost. Najdeme zde i škody způsobené nožem nebo sekerou na kmenech stromů.

Specifickým jevem je používání Prokopského údolí jako průjezdní trasy pro motorová vozidla. Převládá směr Barrandov-Jinonice (a zpět), menší je provoz mezi Hlubočepy a Jinonicemi s trasami údolím potoka nebo okolo Haladovy zahrádky a hřiště nahoru svahem. Na to, že je sem vjezd pouze na povolení je tu hustý provoz rušící prostředí, omezující chodce, vytvářející nebezpečné situace na úzkých vozovkách. Dochází zde k častému přejetí živočichů (veverka, králík, bažant, ježek, obojživelníci). Policie zde občas vjezdy kontroluje, ale jen krátkodobě bez významného efektu.

Škody hmyzem na lesních porostech nejsou markantní, vyskytují se kůrovci na listnáčích i jehličnanech v nevýznamném množství. Již v květnu bývají zjištěny první

housenice obaleče na db, kalamitní žíry zde však nejsou. Na nepůvodních jírovcích se zde běžně vyskytuje klíněnka.

Škody zvěří v lesních porostech nejsou příliš patrné, u kultur je pravidelně prováděn nátěr repelenty.

Vyskytuje se zde také tracheomykóza zejména na dubech, ta je zřejmě příčinou úhynu části dubů, byla také pozorována na jasaněch a topolech i v okolí PR.

K houbovým škodám přispívá i rozšíření červené hniloby na smrku, které oslabuje stabilitu stromů. Dokladem o tom je řada vyhnílych pařezů na úpatí Butovického hradiště.

Zásadně by mohla PR ohrozit v budoucnu:

1) Výstavba dalších objektů v okolí Prokopského údolí případně i uvnitř nebo takové úpravy stávajících objektů, které by byly spojeny s významným zvýšením ubytovacích kapacit nebo by vedly k činnostem ohrožující PR.

2) Změna využívání např. dosavadní plochy s chatami u Nové Vsi na trvalé bydlení spojená s intenzivní urbanizací prostředí. V případě transformace území nutno kromě hledisek krajinářských posuzovat též faktor ekologické stability a případné přímé i sekundární zátěže území (návštěvnost, infrastruktura včetně dopravního řešení atd.).

3) Nevhodné lesní hospodaření, jmenovitě rezignace na řádné lesnické hospodaření s neprováděním změny nepříznivé druhové skladby porostů s nepůvodními a stanovištně nevhodnými dřevinami, nezajištěním výchovných zásahů s odstraňováním nepůvodních dřevin.

4) Neprovádění údržby území, asanačních zásahů na nelesních plochách s následkem šíření nevhodných dřevin a omezením biodiverzity.

5) Intenzivní rekreační využívání PR, i pro hromadné akce včetně sportovních, využívání jako výběhové plochy pro psy, provozování cyklistiky uvnitř území PR.

6) Čerpání vody z území PR, nezajištění zavodňování Jezírka.

7) Další znečišťování vodních toků.

8) Narušování zdrojů vody v území, neprovádění jejich údržby.

9) Obnova těžby hornin, sběr zkamenělin a s tím související narušování dosavadních geologických profilů včetně rozhrabávání sutí, vykopávání rostlin v území (rozšířeno je zejména u sukulentů), trhání rostlin, rušení živočichů ve vývoji, narušování jejich biotopů.

10) Urbanizace prostředí PR budováním zařízení pro přilákání návštěvníků uvnitř PR (byť mimo plochu PR) nebo v okolí (vč. hřišť).

11) Neodstraňování černých skládek a vznik nových.

12) Vybudování dalších komunikací v prostoru PR nebo zlepšování stavu dosavadních komunikací, ponechání dosavadního nepříznivého stavu, kdy Prokopské údolí slouží jako průjezdní komunikace mezi městskými částmi.

13) Populistické podléhání tlakům některých zájmových skupin na změnu dosavadního využívání území PR a v ochranném pásmu.

14) Další šíření bělotrnu (*Echinops sphaerocephalus*) a křídlatky (*Reynoutria sp.*), pomístně i hadince (*Echium vulgare*) do území PR i v ochranném pásmu. Nelze podceňovat ani jiné, dosud o něco méně se rozšiřující druhy jako např. turanka kanadská, úhorník

mnohodílný, hulevníkovce, lopuchy, nettýkavku, ostropes trubil, bodlák obecný, pcháč oset, pelyňky.

15) Jakékoliv další, zde nespecifikované zásahy mající za následek zhoršení biodiverzity území, nereagování na jiné možné negativní vlivy na PR.

2.5. Rozbor současného stavu ZCHÚ podle dílčích ploch

Plocha PR Prokopské údolí je rozdělen do řady dílčích ploch s ohledem na způsob obhospodařování. V lesních částech je zachováno dělení dle stávajícího LHP, v nelesních částech pak je rozdělení na dílčí plochy podle jejich charakteru.

1. Lesní plochy

Členění lesních ploch je dáno stávajícím rozdělením do oddělení, porostů a porostních skupin. Stávající rozdělení je však provedeno naprosto stejně, jako by šlo o hospodářský les, což pro les zvláštního určení v přírodní rezervaci nevyhovuje. Nové dělení by mělo respektovat lesní typy, příp. skupiny lesních typů a stávající složení lesních porostů. Přílohou této části je typologická mapa lesních porostů, mapa stupňů přirozenosti lesních porostů a tabulka plošného rozsahu jednotlivých stupňů. Dále je zde rozbor současného stavu lesních porostů.

Příložená mapa „Stupně přirozenosti lesních porostů“ rozděluje porosty do pěti stupňů:

a) Přirozená lesní společenstva s porosty s přírodě blízkou druhovou skladbou bez příměsi geograficky nepůvodních dřevin.

b) Porosty s 50-90% dřevin odpovídajících stanovišti a se zastoupením geograficky nepůvodních druhů dřevin do 10%.

c) Porosty, kde méně než 50% dřevin současné skladby odpovídá stanovišti a zastoupení geograficky nepůvodních dřevin je menší než 10%.

d) Monokultury nebo jiné porosty, jejichž druhová skladba neodpovídá stanovišti, nebo směs dřevin s podílem 10-50% geograficky nepůvodních dřevin.

e) Porosty se zastoupením geograficky nepůvodních dřevin nad 50% a dále odumírající, rozvrácené nebo silně poškozené porosty dřevin neodpovídající stanovišti.

Pro rozsáhlost tohoto popisu byl tento přesunut do přílohy č. 3.1.1. a 3.1.2, kde jsou tyto údaje ve druhém sloupci.

2.6. Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do ZCHÚ a závěry pro další postup

Území PR je poznamenáno řadou zásahů, které v různých dobách byly vyvolány intenzivním využíváním pro lomařskou činnost, v období 2. světové války a v dalším období až do dneška pak pro vojenské účely. Na tvářnosti Prokopského údolí se pak také podepsaly výsadby nepůvodního akátu, černé borovice, topolů a pomístně i výsadba stanovištně nevhodných dřevin (smrk). Řada lesních porostů listnatých dřevin byla v minulosti obhospodařována jako pařeziny. Od období 70.let 20. stol. je to ještě další fenomén, a to výstavba sídlišť (Barrandov, Jinonice, Butovice, Velká Ohrada) v okolí Prokopského údolí, což znamenalo další antropizaci území, v některých partiích pak změnu vodního režimu a také

to, že se do toků v údolí dostávají kontaminované vody z dešťových kanalizací. Do značné míry se území také stalo rekreační plochou a výběhovým areálem pro psy.

V současné době platí pro PP schválený lesní hospodářský plán, platný do r. 2003. Tento lesní hospodářský plán však ponechává bez zásahu současné porosty akátu a černé borovice, což je proti ustanovení zřizovacího výnosu. Od doby po vyhlášení přírodní rezervace byly v území provedeny některé zásahy. V lesních částech to bylo především započetí obnovy a postupné přidávání obnovních prvků na severním svahu Butovického hradiště a dále pak v posledních letech některé menší zásahy na pravé straně Prokopského údolí. Na severním svahu Butovického hradiště tak vznikly porosty s převahou javoru s příměsí jasanu a lípy, což není zrovna nejlepší druhové složení, chybí především výrazné zastoupení dubu. Zcela nedostatečné jsou zásahy do částí s akátem, který je tou nejagresivnější dřevinou působící na chráněné fenomény rezervace zcela negativně. V posledních letech je však Magistrátem hl. m. Prahy věnována velká péče nelesním plochám, značení území a výstavbě zařízení pro návštěvníky území. Bylo provedeno nové zaměření a vyznačení hranic PR, které je udržováno. Řada ploch je sekána, na některých plochách bylo započato s odstraňováním náletových dřevin (zejm. Dívčí hrady, lokalita nad Útesy i další). Významné bylo i obnovení pastvy ovcí a koz na stráních, které přispívá k žádoucímu složení vegetace. I vybudování vyhlídkové cesty v horní partii území přispělo k stažení provozu z drobných cestiček v území na tuto komunikaci, která má pokračování až k železniční zastávce Holyně. Cesta je dnes zcela zapojena do terénu dokonce tak, že její okraje začínají pozvolna zarůstat okolní původní vegetací. Vhodné bylo i vybudování dvou dřevěných mostů, vhodně začleněných do terénu a řešící schůdnost v dosud problematickém terénu. I když zpočátku byla tato cesta s mosty částí veřejnosti přijata nevlídně, dnes je již stav jiný a je většinou veřejnosti hodnocena jako významný přínos. Zcela se změnil i stav, který byl okolo nové cesty, kdy se část vykopaného materiálu dostala do okolí. Dnes vegetace dokonce zarůstá do cesty, takže jejich šířka je o něco menší. Přechodné větší rozšíření některých druhů (hadinec *Echium vulgare*) nemělo dlouhé trvání. Výskyt má sestupný trend. Byla opravena i studánka u hájovny v Prokopském údolí, která má celoroční vydatný přítok vody, vadí zde však povodní (2002) poškozené potrubí. Vcelku lze konstatovat, že je tomuto území věnována v posledních letech dobrá péče, i když je tato dobrá snaha po zlepšení stavu brzděna některými nátlakovými aktivitami, které si zcela neuvědomují nutnost některých akcí, které mají delší perspektivu. Na okraji území jsou informační tabule Lesů hl. m. Prahy, jsou však značně poškozovány sprejery.

Závěry pro další postup:

Na lesní části PR bude nutné konečně přikročit k významným zásahům do nepůvodních lesních porostů s akátem a borovicí černou, v porostech, kde jsou tyto dřeviny přimíšeny pak je při výchovných zásazích důsledně odstraňovat. U jiných porostů pak výchovnými zásahy redukovat dřeviny, které nejsou v cílové skladbě. Posílit zastoupení dřínu v lesních porostech. K tomu by mělo přispět i podrobnější dělení lesních porostů na skupiny, které by respektovaly typologii. Jak při výchovných, tak obnovních zásazích na listnatých dřevinách (zejm. ak a js, ale i trnka) aplikovat ručně a štětcem arboricidy na řezné rány, zcela je nepřijatelný postřik. U akátu lze aplikovat ve velmi citlivých místech i zvláštní postup bez použití arboricidů s mechanickou redukcí výmladků ve vhodné době na vysokých pařezech.

Na nelesní části pak pokračovat v dosavadních zásazích v redukcí křovinatých náletů akátu, trnky, hlohu s použitím ručního nanášení arboricidu. Na vhodných místech pak do území vracet dřín jako vhodnou a negresivní dřevinu poskytující zdroj potravy pro ptáky, stejně tak i lísku (vlhčí místa), dřívě zde zcela běžnou. Na travnatých plochách pak

pokračovat v sekání a pastvě. Nejlepší by bylo pokosenou hmotu odstraňovat mimo pokosené plochy, vzhledem ke konfiguraci terénu to bude možné jen výjimečně. Podle místních podmínek se doporučuje ponechat pokosenou hmotu na místě (u velmi řídkých porostů), u ostatních pak odstranit na komposty. Tyto komposty mohou pak být vhodným prostředím pro množení některých druhů chráněných živočichů (slepýš, užovky). Pro pastvu pak vyhradit plochy mimo skal, pastvu je žádoucí kombinovat se sekáním travních porostů. Zásadně by zvířata neměla být ustájena v PR, ale v ochranném pásmu na vhodných místech, která nebudou však využívána trvale, protože by došlo zde k rozvoji nitrofilních společenstev. Vhodné plochy pro ustájení (košárování) jsou uvedeny na přiložené mapě ochranného pásma.

Je třeba vyvinout úsilí k omezení návštěvnosti území, které lze očekávat vzhledem k okolní výstavbě, k omezení využívání jako výběhu pro psy, k tomu zatarasit některé cesty v křovinatých porostech, které slouží jako průchod na travnaté plochy. Omezit využívání PR cyklisty, ty směřovat na vyhrazené cesty, zejména na obvod území. V případě potřeby některé zvláště cenné plochy bytelně oplotit.

U vodních ploch (toky na obvodu, Jezírko) pak výrazně zlepšit kvalitu vody tak, aby se do vody mohl vrátit život.

Významné místo musí v PR mít eliminace negativních vlivů na území, které je možno ovlivnit a které jsou jmenovitě uvedeny v kap. 2.4.

2.7. Dlouhodobý cíl péče o ZCHÚ

1. Neprodlená likvidace nepůvodních dřevin v území.
2. Postupné odstraňování stanovištně neodpovídajících dřevin z porostů při mýtních, předmýtních i nahodilých těžbách.
3. Využívání přirozeného zmlazení zejména v oblasti Dalejského háje v případech, že jde o geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny. Přitom podporovat vertikální diferenciaci porostů, starší porosty rozvolňovat zejména za účelem podpory přirozeného zmlazení.
4. Nepřipustit výsadbu geograficky nepůvodních a stanovištně nevhodných dřevin, provádět dosadby cílových dřevin tam, kde nejsou v dostatečném počtu z přirozeného zmlazení. Posílit zastoupení dosud potlačeného dřínu v lesních porostech i na nelesních plochách.
5. Při těžebních zásazích, přibližování dřeva a pěstebních pracech zejména prováděných mechanizací dbát na ochranu porostů.
6. Veškeré činnosti musí být podřízeny režimu přírodní rezervace s respektováním ploch archeologických nalezišť.
7. Dosažení přirozené dřevinné skladby a struktury lesních porostů se zachováním příp. i zlepšením funkce biotopů pro rostlinné i živočišné druhy, zejména zvláště chráněné.
8. Na nelesních plochách redukovat výrazně zastoupení trnitých křovin, podpořit zastoupení dřínu, udržovat skalní stepi a travnaté plochy řízenou pastvou i sekáním.
9. Ve vodních tocích na obvodu a v Jezírku zlepšit kvalitu vody a vrátit do vody život.
10. V ochranném pásmu PR posuzovat nové návrhy na výstavbu z hlediska ovlivnění vlastní přírodní rezervace. Novou stavební činnost připustit pouze v případě, že bude v kontextu podmínek hl. m. Prahy vyloučen negativní vliv na přírodní rezervaci. Podporovat dosavadní způsob obhospodařování pozemků. Na plochách, které leží nyní ladem (např.

v prostoru Dívčích hradů), zajistit jejich pravidelné sekání. Nepřipustit další šíření bělotrnu a křídlatky pomístně i hadince do území.

11. V lesních porostech ochranného pásma a na plochách náletových dřevin mimo les nepřipustit další existenci nepůvodních dřevin, které by se mohly agresivně šířit do území PR.

12. Vyvinout úsilí k omezení návštěvnosti území, které lze očekávat vzhledem k okolní výstavbě, k omezení využívání jako výběhu pro psy, k tomu zatarasit některé cesty v křovinatých porostech, které slouží jako průchod na travnaté plochy. Omezit využívání PR cyklisty, ty směřovat na vyhrazené cesty, zejména na obvod území. V případě potřeby některé zvláště cenné plochy bytelně oplotit.

13. Významné místo musí v PR mít eliminace negativních vlivů na území, které je možno ovlivnit a které jsou jmenovitě uvedeny v kap. 2.4.

14. V souvislosti s bodem 12. věnovat péči aktivitám, které jsou mimo území PR, případně jdou po jeho okraji nebo zcela mimo (naučná stezka, studánky, lavičky, koše, cyklistické stezky).

15. Podporovat protihluková opatření při zdrojích hluku mimo oblast PR (zejména při dopravních stavbách).

Všechna tato opatření by měla sloužit k zachování krajinného rázu a ochrany geologicko-paleontologických hodnot a charakteristických teplomilných společenstev flory a fauny tohoto území.

2.8. Stanovení prioritních zájmů ochrany přírody v případě možné kolize

Prioritní zájmy ochrany přírody musí být preferovány při následujících možných činnostech v PR Prokopské údolí a okolí:

1. Provádění prací v území v takové době, která by mohla ohrozit funkci biotopů v území.
2. Realizace případného záměru výstavby v PR nebo jejím ochranném pásmu, případně změna struktury ve stávajícím zastavěném území.
3. Realizace jiných, dosud neznámých investičních akcí v okolí PR.
4. Další zhoršování kvality vody v území.
5. Zneužívání PR jako výběhové plochy pro psy.
6. Zásahy stávajících vlastníků objektů do PR.

Prioritní zájmy v území jsou v souhrnu zejména následující:

- ochrana geologických fenoménů,
- ochrana biodiverzity,
- ochrana krajinného rázu.

2.9. Speciální zásady nebo ekologické limity využívání péče o ZCHÚ

PR Prokopské údolí a jejím ochranném pásmu se nachází poměrně rozsáhlá plocha, která je vojenským prostorem a není veřejnosti přístupná. Z toho vyplývá i specifický způsob

hospodaření, který zpracovatel plánu péče projednal se zástupci Ministerstva obrany ČR a Vojenských lesů a statků ČR, s.p., se kterým i její zástupci souhlasili. Protože není do území možný vstup civilních osob (resp. vyřízení povolení je mimořádně komplikované), budou práce po dohodě prováděny organizací Vojenské lesy a statky ČR, s.p. po zajištění prostředků na tyti činnosti.

Vzhledem ke stoupající návštěvnosti, zvýšenému využívání cyklisty, jezdci na koních, návštěvníků se psy, lezci po skalách i motoristy bude nutné v některých částech přistoupit k omezení vstupu zákazy, zamezením průchodu a průjezdu mechanickými překážkami případně i oplocením (to zejména v místech významných nalezišť chráněných druhů nebo mizejících biotopů). Měly by to být především plochy s koniklecí, místa některých výskytů sukulentů a xerothermní trávníky.

Lze doporučit, aby veškeré činnosti ať se již týkají čehokoliv v PR a jeho okolí byly uskutečňovány za součinnosti více profesí, tedy s vodohospodáři, zemědělci, lesníky a urbanisty.

3. Plán zásahů a opatření

3.1. Výčet, popis a lokalizace plánovaných zásahů

3.1.1. Zásahy a opatření v lesních porostech

Popis jednotlivých zásahů je zřejmý z tabulky k tomuto bodu v příloze, rámcové směrnice jsou také uvedeny v příloze. Pro lepší organizaci lesních prací je nutné rozčlenit dosavadní rozsáhlé lesní porosty (zejm. odd. 121, ale také 118 na menší části, a to podle typologické mapy tak, aby bylo možné stanovit odlišný režim hospodaření. Dosavadní členění zahrnuje tak rozsáhlé plochy (odpovídající hospodářskému lesu), že stanovení jednotného způsobu obhospodařování by pro jedinou porostní skupinu není možné. Zásadně se v celém území PR odlišuje hospodaření v porostech:

1. Se skladbou přirozenou a blízkou přirozené

Zásahy zde navrhované pro kultury a mlaziny požadují úpravu skladby odstraněním přimíšených nežádoucích dřevin (např. ak, boč, sm, md, jv a js). Pro porosty probírkové pak tvarový a zdravotní výběr s příp. redukcí dřevin, které nejsou součástí přirozeného složení. U porostů v mýtném věku a zejména tam, kde dochází k výskytu přirozeného zmlazení nebo o přípravu k obnově se navrhuje jednotlivý výběr zralých stromů k uvolnění přirozeného zmlazení nebo případně 2. etáže cílových dřevin. Zásadně se preferuje přirozená obnova, pouze v místech, kde nebude dostatečný počet náletů cílových dřevin pak je nutné uvažovat s doplněním sadbou. Složení sadebního materiálu uvedené v tabulkách zahrnuje jak hlavní dřeviny, tak i přimíšené dřeviny (+), které se většinou nedostanou do porostu přirozeným způsobem (tř, tis, břek, muk, bb, dřín). Naopak v případě ak, js, md a jv tyto dřeviny bude ještě v kulturách nutné redukovat, jsou totiž prakticky všude. Pozornost je třeba věnovat vertikálnímu zápoji porostů, vytváření víceetážových porostů vč. keřového patra. V porostech by měly být ponechány staré stromy s dutinami pro nerušený vývoj bezobratlých a jako možná hnízdiště dutinových ptáků. Doporučuje se ponechávat i křovinné patro, doporučuje se doplnit výsadby dřínem, který je zde jen někde, ačkoliv by si (i dle typologie) zasloužil větší rozšíření. Doporučuje se omezit volný pohyb psů, velmi to narušuje možnost hnízdění pro ptáky i pro existenci drobné zvěře. Cílovým hospodářským způsobem do budoucna je hospodářský způsob výběrný. Vesměs jej však nebude možné aplikovat v období platnosti tohoto plánu péče, ale v současných podmínkách použít podle příslušné SLT hospodářský způsob násečný nebo holosečný s aplikací okrajové nebo kulisové seče.

2. Se skladbou pozměněnou oproti přirozené

Zásahy v kulturách, mlazinách, tyčovinách a slabých kmenovinách jsou obdobné jako v předchozím bodě. Ve věku mýtném v rámcových směrniciích (viz zvláštní tabulka pro porosty s odlišnou skladbou od přirozené) ve věku od 80 let se navrhuje jejich smýcení kulisovou nebo okrajovou sečí s tím, že mohou zůstat jednotlivé kvalitní výstavky cílových dřevin (ty tam ale většinou vůbec nejsou) a celá plocha pak bude zalesněna sadbou, protože zde není dostatek přirozeného zmlazení žádoucích dřevin. Na místě ponechávat pouze výstavky cílových dřevin (db), pro hmyz i obratlovce pak je možno ponechávat doupné stromy, ne však geograficky nepůvodních dřevin. Lokalizace těchto těžeb je směřována do porostů se skladbou odlišnou od přirozené (viz mapa stupňů přirozenosti lesních porostů), je zřejmá i z příslušné tabulky ke kap. 3.1.1.

3.1.2. Zásahy a opatření na pozemcích mimo lesní porosty

Především je nutné zdůraznit, že na území PR a i v jejím ochranném pásmu jsou i významná archeologická naleziště. Proto veškeré zásahy do území by na toto měly pamatovat a vyvarovat se zásahů do půdy. Pokud by to pro výstavbu ať cest či čehokoliv bylo nutné, pak je potřeba postupovat podle platného památkového zákona. V tomto území je – na rozdíl od jiných asi těžko možné stanovit, jaké zásahy by měly vést k obnově historické struktury krajiny, protože - jak již bylo v úvodních částech konstatováno – vývoj zde od pravěku postupoval v jednotlivých obdobích zcela specificky, ať to bylo již v období pravěkého a raně středověkého osídlení, přes středověk s počínající lomovou těžbou převážně vápenců až po novověk s obdobím industrializace a masivní lomovou činností, s rozvojem železniční dopravy. Také ale se zalesňováním původně nelesních ploch akátem, borovicí černou, což vedlo až k dnešnímu stavu. Od poloviny 20. stol. po dnešek pak období útlumu a ukončení lomové těžby, období expanze nepůvodních dřevin, nevhodných výsadeb, rozsáhlé výstavby okolo s negativními dopady i s ponecháváním neutěšeného stavu území.

Proto by hlavním cílem na celém území mělo být spolu se zachováním krajinného rázu, do kterého patří dnes i obě železnice i ve zřizovacím výnosu uvedená „ochrana geologicko-paleontologických hodnot charakteristických teplomilných společenstev flory a fauny tohoto území“.

Je nutné pokračovat v dosavadních zásadách (z posledních let) v redukci křovinatých náletů akátu, trnky, hlohu s použitím ručního nanášení arboricidu. Na vhodných místech pak do území vracet dřín jako vhodnou a negresivní dřevinu poskytující zdroj potravy pro ptáky, stejně tak i lísku (vlhčí místa), dřívě zde zcela běžnou. Na travnatých plochách pak pokračovat v sekání a pastvě. Nejlepší by bylo pokosenou hmotu odstraňovat mimo pokosené plochy, vzhledem ke konfiguraci terénu to bude možné jen výjimečně. Podle místních podmínek se doporučuje ponechat pokosenou hmotu na místě (u velmi řídkých porostů), u ostatních pak ji odstranit na komposty. Tyto komposty pak mohou být vhodným prostředím pro rozmnožování některých druhů chráněných živočichů (slepýš, užovky). Pro pastvu pak vyhradit plochy mimo skal, pastvu je žádoucí kombinovat se sekáním travních porostů. Zásadně by zvířata neměla být ustájena v PR, ale v ochranném pásmu na vhodných místech, která nebudou však využívána trvale, protože by zde došlo k rozvoji nitrofilních společenstev. Vhodné plochy pro ustájení (košarování) jsou uvedeny na přiložené mapě ochranného pásma. Z hlediska zájmů ochrany přírody není vyloučeno vykloučenou dřevní hmotu na vhodných místech spálit.

Je třeba vyvinout úsilí k omezení návštěvnosti území, které lze očekávat vzhledem k okolní výstavbě, k omezení využívání jako výběhu pro psy, k tomu zatarasit některé cesty v křovinatých porostech, které slouží jako průchod na travnaté plochy. Omezit využívání PR cyklisty, ty směřovat na vyhrazené cesty, zejména na obvod území. V případě potřeby některé zvláště cenné plochy bytelně oplotit.

U vodních ploch (toky na obvodu, Jezírko) pak výrazně zlepšit kvalitu vody tak, aby se do vody mohl vrátit život.

Podrobněji je to uvedeno v popisech k jednotlivým plochám a je možné to nalézt u popisu návrhů k jednotlivým dílčím plochám, které jsou zřejmé z mapy pracovních ploch v příloze.

3.1.3. Ostatní zásahy a opatření v ZCHÚ

1. Postupně vyřešit stav čistoty vod (Dalejský a Prokopský potok, např. čištěním vod ještě než přijdou do retenčních nádrží (Prokopský potok), nebo důsledným monitoringem přítoků odpadních vod do Dalejského potoka s přijetím účinných nápravných opatření.

2. Při provádění prací v území dbát na to, aby nebyly poškozovány chráněné součásti přírody a archeologické objekty.

3. Zajištění dostatečné ochrany území, zejména před neukázněnými návštěvníky území. Jak je již v předchozím uvedeno, mělo by to být omezením vstupu návštěvníků, zejména se psy, cyklistům jezdců na koních a motoristů i lezců po skalách s použitím stráže přírody, lesní stráže, městské i státní policie.

4. Zajistit, aby do PR byl povolen vstup se psy pouze na vodítku (příp. i s náhubky) k omezení stresu obratlovců a aby vůbec bylo možné zahnízdění ptáků a obstarávání potravy v křovinném patře a na zemi, konečně i k bezpečnosti návštěvníků, to vyznačit i příslušnou tabulí u všech vstupů. Pro tyto návštěvníky by mohly být vyhrazeny plochy ochranného pásma, maximálně po novou obvodovou cestu jak na Jinonické, tak na Barrandovské straně PR.

5. Pro ochranu jak obratlovců tak i pěších návštěvníků PR zpřísnit dozor nad zákazem vjezdu do prostoru Prokopského a Dalejského údolí a vyvozovat proti porušení tohoto zákazu účinné sankce, zvážit zde umístění závor. Povolení k vjezdu dávat pouze v odůvodněných případech v souladu s platnou právní úpravou.

6. Odstranit v území nepovolené skládky, neomezovat se pouze na nejbližší okolí cest, v prostoru Nové Vsi řešit pro chataře odvoz kontejnery, v součinnosti s MČ Praha 13, v části hlubočepské pak s městskou částí Praha 5.

3.1.4. Zaměření a vyznačení ZCHÚ v terénu:

Zaměření území není potřebné provést, hranice byla jasně vyznačena v letech 2001-2002. Území je také vyznačeno jak hraničními tabulemi, tak pruhovým značením. Značení tabulemi však trpí zásahy vandalů. Bude třeba zajistit pravidelnou údržbu.

3.2. Způsoby dokumentace jednotlivých zásahů a vyhodnocení jejich účinků

Způsob dokumentace byl měl být s ohledem na způsob správy území následující:

A) Pro lesnické zásahy:

Dokumentace zásahů pěstebních a těžebních v rozsahu předepsané lesní hospodářské evidence. Podle rozhodnutí vlastníka pak tato dokumentace bude uložena u Lesů hl.m. Prahy.

B) Pro zásahy na nelesních plochách:

Dokumentace bude u odboru městské zeleně MHMP s případnými projekty prací a dokumentací o provedení vč. fotografické dokumentace.

C) Pro případný monitoring změn v území PR se navrhuje jedenkrát za decenium provést potřebné inventarizace zejména botanické, zoologické. Monitoring stavu ovzduší je zajištěn veřejnou sítí stanic ČHMÚ a je dostatečný. Pro sledování kvality vod se navrhuje období dvouleté, pro sledování změn ve vegetaci (zarůstání resp. redukci křovinné vegetace) se doporučuje také dvouleté až tříleté období.

D) Při náhlých změnách v území vyvolaných možnými negativními vlivy zajistit včas dokumentaci těchto vlivů, navrhnout opatření k jejich eliminaci a výsledky operativně aplikovat v území s ohledem na udržení chráněných fenoménů PR.

Pro všechny zásahy platí i povinnost předávat příslušné dokumentace Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR do rezervační knihy podle ustanovení § 12 vyhl. č. 395/92 Sb.

3.3. Řešení kolizí mezi zájmy ochrany přírody ve prospěch prioritních zájmů definovaných v bodě 2.8.

1. Nepřipustit, aby práce v území byly prováděny v takové době, která by ohrozila funkci biotopů v území.

2. Provést vyhodnocení případných přímých i nepřímých vlivů na chráněné fenomény n azákladě dosavaních poznatků o území případně prostřednictvím biologického hodnocení (dle rozsahu a charakteru zásahu). Na tomto základě definovat stanovisko orgánu ochrany přírody.

3. Pokud doje k realizaci nového záměru, tak opět podle jeho charakteru a rozsahu zajistit provádění monitoringu vlivů a realizaci eliminačních a kompenzačních opatření.

4. Při nových záměrech majících vliv na vodní režim v krajině přijmout opatření zabráňující dalšímu zhoršování kvality vody v tocích včetně opatření k eliminace kulminačních průtoků, které by si ve svém důsledku vyžádaly zkapacitnění koryt a tvrdší opevnění případně další technické kroky vedoucí k odpřírodnění příčného a podélného průřezu toku.

5. Zamezit dalšímu využívání PR jako výběhové plochy pro psy bez vodítek a využívání PR pro pořádání hromadných akcí sportovních, společenských atd.

6. Obdobnými postupy uvedenými v předchozích bodech zajistit, aby vždy byly preferovány zájmy ochrany biodiverzity, ochrany biotopů a krajinného rázu.

3.4. Návrhy na změnu druhu nebo využívání pozemků, změnu majetkových či nájemních vztahů, na uzavření smluv o smlouvách budoucích a jiných smluvních vztahů, na omezení obvyklého obhospodařování, provozu nebo používání objektů

Doporučuje se postupné dosažení stavu, kdy by veškeré plochy v PR a většině ochranného pásma (přínejmenším v 50m pásmu okolo hranic) byly v majetku města nebo státu. Jako doposud by měly být lesní pozemky obhospodařovány Lesy hl.m. Prahy. Žadoucí by bylo využití objektů v Prokopském a Dalejském údolí, které jsou v majetku města, městské části nebo státu pro organizace (vč. neziskových) zabývající se péčí o chráněná území.

3.5. Návrh na přehlášení ZCHÚ

Z formálního hlediska se jeví účelným přehlášení PR novou vyhláškou, která by reflektovala na novo uprávní úpravu. Tento krok však není z věcných důvodů (ochrana vlastního území) nezbytný.

3.6. Návrhy na zabezpečení předmětu ochrany proti poškození

1. Nepovolovat pořádání hromadných akcí ve vlastním chráněném území.

2. Omezit dosavadní nekontrolovaný volný vjezd cyklistů, jezdců na koních i vstup návštěvníků se psy mimo cesty. Tyto aktivity směřovat do ochranného pásma za obvod rezervace. Dozor a sankce zajistit pomocí státní policie, policie městské, lesní stráže a stráže přírody.
3. Zamezit skládkování odpadků v PR, udržovat systém odpadních košů a ty pravidelně vyprazdňovat, větší pozornost zejména oblasti Nové Vsi a Hlubočep, zde zavést systém kontejnerů.
4. Usměrnovat pohyb návštěvníků po území PR pomocí dozoru stráže přírody a lesní stráže, případně městské policie, aby nedocházelo ke škodám na chráněných fenoménech.
5. Využít k řešení problémů uvedených v předchozích bodech i vhodné osvěty ve sdělovacích prostředcích, využít k tomu i tabuli s texty na obvodu PR. Vydat k tomuto účelu i informační materiál pro návštěvníky, který by byl k dostání např. ve zdejších objektech, které patří Lesům hl. m. a MČ Praha 5.

3.7. Návrhy na zpřístupnění nebo vzdělávací využití ZCHÚ

Území celé PR je až na vojenský prostor zpřístupněno, lepší přístupnost není žádoucí, některé lokality je potřeba nechat v klidu. Žádoucí by bylo naopak některé vstupy (např. do Hemrových skal, některých partií Dalejského háje, xerothermních távníků, míst výskytu chráněných druhů) omezit. Pro vzdělávací využití území se navrhuje stávající naučnou stezku údolím Dalejského potoka pravidelně udržovat, příp. i doplnit. Vhodné by bylo i vydání průvodce k této naučné stezce včetně CD-ROM a prezentace na internetu. Vhodné by bylo využít stávajícího objektu v majetku městské části Prahy 5 pro využití více neziskovým organizacím tak, aby bylo zajištěno komplexnější využití pro účely osvěty i obhospodařování území, což je dnes velký problém. Vhodné by bylo pořízení CD ROM pro školení některých skupin (např. policisté, úředníci stavebních úřadů) k seznámení s problematikou ochrany přírody.

3.8. Návrhy na průzkum či výzkum ZCHÚ

Tento plán péče navrhuje v kap. 3.3. monitoring v definovaných případech ohrožení území. Pro běžný průzkum území v průběhu platnosti plánu péče se navrhuje uskutečnit během decenia botanické průzkumy a průzkumy zoologické k porovnání vývoje v území.

4. Realizace a kontrola

4.1. Péči o ZCHÚ po odborné stránce garantuje, zajišťuje finanční prostředky, uzavírá smlouvy na realizaci, dohlíží na provedení a hotové práce protokolárně přejímá

Podle dosavadního organizačního členění Magistrát hl.m. Prahy, odbor městské zeleně, což nezavazuje odpovědnosti vlastníky příslušných pozemků dle evidence u Katastrálního úřadu.

4.2. Práce odborně dokumentuje a výsledky vyhodnocuje

Magistrát hl. m. Prahy, odbor městské zeleně, v zákonem stanoveném rozsahu pak orgán státní správy, což je zde odbor životního prostředí MHMP.

4.3. Předpokládané náklady hrazené orgánem ochrany přírody nebo AOPK ČR podle druhu prací (zásahů)

Vzhledem k tomu, že jde o území, které je chráněné ve smyslu ust. zákona č. 114/1992 Sb. je možné předpokládat, že některé zásahy do území by mohly být realizovány z krajinotvorných programů, s podporou Státního fondu životního prostředí (v rámci stávajícího rezortu MŽP), z fondů MZe a konečně i z evropských fondů. Konkrétní výčet není z důvodů případných změn uváděn.

4.4. Harmonogram prací a kalkulace předpokládaných ročních nákladů pro roky

Nejsou zahrnuty běžné náklady na obhospodařování lesních porostů pravidelně prováděné doposud. Úroveň cen roku 2002. Ceny jsou uváděny pouze orientačně, skutečná výše bude odvislá nejen od úrovně cen v rámci ČR, ale také od výsledků příslušných výběrových řízení na dodavatele.

rok	Zásahy	náklady za rok v tis. Kč	z toho neredukovatelné
2003	oprava hraničních tabulí "přírodní památka"	10	10
	na stojanech, hraničního značení		
	odstraňování křovin, sekání ploch	120	120
	dosadby dřínu	30	
	oprava a údržba cest, mostků, palisád,	20	
	zábradlí, schodů		
	strážní služba	10	
	oprava naučné stezky	10	
2004	vyklizování skládek	50	
	údržba studánek	60	
	oprava hraničních tabulí "přírodní rezervace"	10	10
	na stojanech, hraničního značení		
	odstraňování křovin, sekání ploch	120	120
	oprava a údržba cest, mostků, palisád,		
	zábradlí, schodů	10	5
	strážní služba	20	
	oprava naučné stezky	5	5
	vyklizování skládek	50	20
	provedení průzkumů dle plánu péče	200	
	pořízení informačního materiálu	60	

2005	oprava hraničních tabulí "přírodní rezervace" na stojanech, hraničního značení odstraňování křovin, sekání ploch oprava a údržba cest, mostků, palisád, zábradlí, schodů strážní služba oprava naučné stezky vyklizování skládek údržba studánek	10 120 10 20 5 50 5	10 120 5 5 20
2006	oprava hraničních tabulí "přírodní rezervace" na stojanech, hraničního značení odstraňování křovin, sekání ploch doplnění dřínu oprava a údržba cest, mostků, palisád, zábradlí, schodů strážní služba oprava naučné stezky vyklizování skládek údržba studánek	10 120 10 20 15 5 20 5	10 120 5 5 20
2007	oprava hraničních tabulí "přírodní rezervace" na stojanech, hraničního značení odstraňování křovin, sekání ploch oprava a údržba cest, mostků, palisád, zábradlí, schodů strážní služba oprava naučné stezky vyklizování skládek údržba studánek	10 120 20 15 5 20 5	10 120 5 5 20
2008	oprava hraničních tabulí "přírodní rezervace" na stojanech, hraničního značení odstraňování křovin, sekání ploch dotisk informačního materiálu oprava a údržba cest, mostků, palisád, zábradlí, schodů strážní služba oprava naučné stezky vyklizování skládek údržba studánek	10 150 30 20 15 5 20 5	10 120 5 5 20
2009	oprava hraničních tabulí "přírodní rezervace" na stojanech, hraničního značení odstraňování křovin, sekání ploch monitoring vod oprava a údržba cest, mostků, palisád, zábradlí, schodů strážní služba oprava naučné stezky vyklizování skládek údržba studánek	10 150 30 20 15 5 20 5	10 120 5 5 20
2010	oprava hraničních tabulí "přírodní rezervace"	10	10

	na stojanech, hraničního značení odstraňování křovin, sekání ploch doplnění dřinu oprava a údržba cest, mostků, palisád, zábradlí, schodů strážní služba oprava naučné stezky vyklizování skládek údržba studánek	120 10 20 15 5 20 5	120 5 5 20
2011	oprava hraničních tabulí "přírodní rezervace" na stojanech, hraničního značení odstraňování křovin, sekání ploch oprava a údržba cest, mostků, palisád, zábradlí, schodů strážní služba oprava naučné stezky vyklizování skládek údržba studánek	10 120 20 15 15 20 5	10 120 5 15 20
2012	oprava hraničních tabulí "přírodní rezervace" na stojanech, hraničního značení odstraňování křovin, sekání ploch oprava a údržba cest, mostků, palisád, zábradlí, schodů strážní služba oprava naučné stezky vyklizování skládek údržba studánek	10 120 20 15 5 20 5	10 120 5 5 20
2013	oprava hraničních tabulí "přírodní rezervace" na stojanech, hraničního značení odstraňování křovin, sekání ploch monitoring fyto a zoo oprava a údržba cest, mostků, palisád, zábradlí, schodů strážní služba oprava naučné stezky vyklizování skládek údržba studánek	10 120 250 20 15 15 20 5	10 120 250 5 5 20
Náklady celkem	za léta 2003-2013	2975 tis. Kč	1180 tis. Kč

5. Závěrečné údaje

5.1. Použité podklady a zdroje informací

Použitými podklady pokud nejsou dále uvedeny jmenovitě jsou rezervační knihy uložené u jednotlivých pracovišť AOPK, soubor materiálů Lesprojektu Lesního hospodářského plánu pro léta 1994-2003, uloženého u MHMP. Pokud je u některých dále jmenovaných prací uvedeno "SOPK ČR" pak jsou uloženy u 21. ZO SOPK ČR v Louňovicích, 257 06. Údaje o příslušném odkazu v textu jsou uvedeny příslušným číslem dále uvedeného seznamu.

Literatura:

1. Alexandr P. (2001): Znalecký posudek na plán péče o PR Prokopské údolí, ÚMČ Praha 5
2. Burian S. (1999): Návrh plánu péče o PR Prokopské údolí, MHMP
3. Čelakovský (1870): Květena okolí pražského. Knihovna Národního muzea v Praze
4. Fellner (1989, 1988, 1987): Mykologický průzkum PR Prokopské údolí. AOPK ČR
5. Holubičková (1988-1991): Populační dynamika vyšších rostlin v PR Prokopské údolí, lokality Dívčí hrady. AOPK ČR
6. Chlupáč I. a kol. (1992): Paleozoikum Barrandienu (kambrium-devon) ČGÚ Praha
7. Jelínek J. a Bílý S. (1980): Komplexní přírodovědecký výzkum hlavního města Prahy a širšího okolí s ohledem na hmotnou dokumentaci změn životního prostředí. Čj. R 21/73 D. Přír. Mus. Nár. mus. Praha, 33 pp.
8. Jindra (1980): Heteroptera v PR Prokopské údolí. AOPK ČR
9. Juříčková L. (1995): Měkčíši fauna Velké Prahy a její vývoj pod vlivem urbanizace. Natura Pragensis 13: 141-143
10. Klika (1932-1935): Botanické průzkumy okolí Prahy, AOPK ČR
11. Kolektiv PFF UK: Přírodovědný průzkum Prokopského údolí (ptáci, mechorosty, cévnaté, měkčíši, savci) AOPK ČR
12. Kolbek J., Kubíková J. (1985): Teplomilná skalní společenstva Prahy. Staletá Praha, sborník PSSPPOP
13. Kolektiv (1999): Metodika přípravy plánů péče o NPR, NPP, PR a PP (1999), AOPK ČR
14. Kříž Jiří (1999): Geologické památky Prahy ČGÚ
15. Kubíková, Manych (1979): Botanický průzkum Prokopského údolí
16. Kubový, Mackovič (2001): Životní prostředí, součást návrhu ÚP Pražského regionu. KÚSČ Praha
17. Kužvart M. (st.) a kol. (1983): Ložiska nerudných surovin ČSR Univerzita Karlova, Praha
18. Magistrát hl.m. Prahy (2000): Praha-životní prostředí. MHMP 42-55
19. Michal I., Petříček V. (1999) Péče o chráněná území-I. a II. díl AOPK ČR
20. Michek (10/1992): Plán péče o PR Prokopské údolí na léta (1993-2002). AOPK ČR
21. Moravec J., Neuhausl R. a kol. (1991): Přirozená vegetace území hlavního města Prahy a jeho rekonstrukční mapa. Academia Praha
22. Němec J. a kol. (1997): Chráněná území ČR 2 Praha. AOPK ČR, 154 pp.

23. Pádr Z. (1990): Studie výskytu žahadlových blanokřídých (Hymenoptera-Aculeata) na území Prahy. *Natura Pragensis* 7: 1-179
24. Pivničková M., (1997): Stepní formace a jejich ochrana. AOPK Praha
25. Průša, Eduard (1981): Lesnický a typologický průzkum PR Prokopské údolí. AOPK ČR
26. Skalický, Skalická, Eberl (1965-1967) : Botanický průzkum Prokopského údolí. AOPK ČR
27. Svrček (nedatováno): Mykologický průzkum Prokopského údolí
28. Skála P. (1999-2002): Plány péče o pražská chráněná území SOPK ČR
29. Skyva J. a Číla P. (1993): Výsledek průzkumu vybraných čeledí motýlů v hl.m. Praze. *Natura Pragensis* 10: 1-51
30. Stejskal J. (1967): Zemědělská geologie. SZN Praha
31. Strejček J. (2000): Katalog brouků (Coleoptera) Prahy I. Čeledi Chrysomelidae, Bruchidae, Uronidae. Praha, 110 pp.
32. Strejček J. (2000): Katalog brouků (Coleoptera) Prahy II. Čeledi Anthribidae, Curculionidae, Praha 142 pp.
33. Svrček M. (1985): K výskytu hub v Praze. *Staletá Praha* 15: 109-132.
34. Svrček M. (1985): Mykoflóra Prahy a nejbližšího okolí. *Natura Pragensis* 4: 109-132
35. Šantrůček J.(2000): Úvodní studie: sestavení týmu odborníků a stručné úvodní sdělení o aktuálním stavu vybraných částí Prokopsko-dalejského údolí s ohledem na současné stavební úpravy (MČ Praha 5)
36. Šantrůček J. (2001): Posouzení aktuálního stavu vybraných částí Prokopsko - Dalejského údolí s ohledem na současné stavební úpravy. MČ Praha 5
37. Škapec L. (1992): Červená kniha vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů ČSFR. Bezobratlí. Přírod, Bratislava. 157 pp.
38. Veselý P. (1987): Odchyt střevlíkovitých na světelný zdroj (Coleoptera, Carabidae). *Zpr. Čs. spol. entomol.. ČSAV*, 23: 65-79.

mapy:

- 39.Lesprojekt (1993): Porostní mapa 1:10 000
- 40.Lesprojekt (1993): Typologická mapa 1:10 000
- 41.Lesprojekt (1993): Těžební mapa 1:10 000
- 42.MHMP(2000): Pozemková mapa PR Prokopské údolí
- 43.MHMP(2000): Letecký snímek PR Prokopské údolí
- 44.MHMP(2001): Vegetační mapa Prahy
- 45.Skála P., Němec J.(2001): Soubor map s textů naučné stezky, SOPK ČR
46. KÚSČ (2001): Soubor map z územního plánu Pražského regionu, KÚSČ

5.2. Seznam používaných zkratk

Nejsou používány zkratky, které by nebyly obecně známy.

5.3. Vztah k jiným plánům péče

Plán péče velmi volně navazuje na plán péče vyhotovený v roce 1999 Ing. Samuelem Burianem, je zpracován podle současně plánované metodiky a konstatuje, že v území došlo k mnoha změnám spočívajícím zejména v silném zarůstání nelesních ploch křovinami. Věcné vazby existují na další plány péče zpracované pro zvláště chráněná území, která se nacházejí v oblasti přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí.

5.4. Plán péče zpracoval

Svaz ochrany přírody a krajiny České republiky, 21. Podblanická základní organizace®,
editor Ing. Petr Skála

Datum zhotovení tohoto plánu péče: listopad 2002, následné úpravy provedeny na podkladě projednání a obdržených připomínek orgánem ochrany přírody k červnu 2004

5.5. Odborné posouzení AOPK ČR

AOPK ČR s navrženým plánem souhlasí, jelikož nepodala žádné připomínky. Tento postup je obecně pro plány péče zpracováván na území hl. m. Prahy dojednán mezi OZP MHMP a AOPK ČR, středisko hl. m. Praha a střední Čechy.

5.6. Schválení orgánem ochrany přírody

Oznámení o schválení plánu péče pro přírodní rezervaci Prokopské údolí na období **1.7.2004 - 30.6.2014** vydáno pod číslem jednacím MHMP-89309/2004/OZP-VII-524/P dne 23.6.2004.

V Praze dne 23.6.2004



podpis, razítko

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1

/8/

Příloha č. 1: Rámcové směrnice způsobu řízení vývoje lesních porostů podle vymezených hospodářských souborů (příloha ke kap. 3.1.1.)

A. Porosty se skladbou blížíící se přirozenému složení

Hospodářský soubor:	41 (a)
Soubor lesních typů:	2A
Současné porosty:	porosty v dolních partiích svahů k S a Z
Výměra, % rozlohy:	bez rozlohy uvedené v hosp. knize
Kategorie lesa:	zvláštního určení
Hospodářský tvar:	vysokokmenný
Hospodářský způsob:	výběrný*
Obmýtí:	140 let
Obnovní doba:	nepřetržitá
Počátek obnovy:	-
Návratná doba:	~10 let
Cílová druhová skladba:	db 4-6, bk +3, jv +-3, jl+-1, lp+-2, bř, bb, tis+-1
Odchytky od modelu:	jsou v určité míře možné dle aktuálního vývoje porostu, ne však co do přítomnosti nepůvodních dřevin
Obnovní postup:	dle podmínek a zdravotního stavu např. od ploch vzniklých nahodilou těžbou
Způsoby obnovy, zalesnění:	s využitím přirozeného zmlazení, 2. etáže jinak doplněním sadbou
Péče o kultury:	ochrana kultur proti buření ožinem, nátěry repelentem redukce nežádoucích dřevin, ochrana proti škodám člověkem
Výchova porostů:	při výchově usměrňovat na cílovou druhovou skladbu, provádět tvarový výběr, důsledně vylučovat zejména nepůvodní dřeviny nebo dřeviny mimo cílových
Ohrožení porostů:	především člověkem
Opatření ochrany lesů:	běžná opatření dle místních podmínek
Myslivost:**	ochrana drobné zvěře proti volně pobíhajícím psům
Lesní estetika:	při všech zásazích šetřit půdní povrch s hájovou květenou
*Poznámka:	v případě provozní potřeby je možno uskutečňovat obnovu pasečným hosp. způsobem

Hospodářský soubor:	25 (a)
Soubor lesních typů:	1 B
Současné porosty:	porost nad hlubočeským hřbitovem
Výměra, % rozlohy:	2,83 ha, 5,83%
Kategorie lesa:	zvláštního určení
Hospodářský tvar:	vysokokmenný
Hospodářský způsob:	výběrný*
Forma hospodářského způsobu:	skupinová*
Obmýtl:	140 let
Obnovní doba:	nepřetržitá
Počátek obnovy:	-
Návratná doba:	~10 let
Cílová druhová skladba:	db 5-7, hb +2, bk 0-3, lp+-2, bř, tř, os, bb +
Odchyly od modelu:	jsou v určité míře možné dle stanoviště, ne však co do přítomnosti nepůvodních dřevin
Obnovní postup:	dle podmínek od skupin 2. etáže a přír. zmlazení
Způsoby obnovy, zalesnění:	s využitím přirozeného zmlazení, jinak doplněním sadbou
Péče o kultury:	ochrana kultur proti buření ožinem, nátěry repelentem, redukce nežádoucích dřevin, ochrana proti škodám člověkem, pozor na erozi ve strmějších partiích
Výchova porostů:	při výchově usměrňovat na cílovou druhovou skladbu, provádět tvarový výběr, důsledně vylučovat zejména nepůvodní dřeviny
Ohrožení porostů:	především člověkem, ohrožení erozi není významné
Opatření ochrany lesů:	běžná opatření dle místních podmínek, pozor na odpadky
Mýslivost:	ochrana drobné zvěře proti volně pobíhajícím psům
Lesní estetika:	při všech zásazích šetřit půdní povrch s hájovou květenou
*Poznámka:	cílový stav, v případě provozní potřeby je možno i uskutečňovat obnovu maloplošnou clonnou sečí podrostního hosp. způsobu
Poznámka 2:	Porosty v horní partii 116C6, dosud zařazené jako 1B7 je nutné typologicky přehodnotit, nepatří k 1B7, spíše k 1X

Hospodářský soubor:	25 (a)
Soubor lesních typů:	2B
Současné porosty:	porost na svahu , 100% boč, vtr. ak
Výměra, % rozlohy:	0,94 ha, 1,94%
Kategorie lesa:	zvláštního určení
Hospodářský tvar:	vysokokmenný

Tato SLT uvedena pouze z evidenčních důvodů, jinak patří celá do porostů se skladbou pozměněnou oproti přirozené

Hospodářský soubor:	21 (d)
Soubor lesních typů:	1C
Současné porosty:	porosty bo, hb, db
Výměra, % rozlohy:	8,20 ha, 16,90%
Kategorie lesa:	zvláštního určení
Hospodářský tvar:	vysokokmenný
Hospodářský způsob:	výběrný*
Obmýtlí:	140 (pro db)
Obnovní doba:	nepřetržitá
Počátek obnovy:	-
Návratná doba:	~10 let
Cílová druhová skladba:	db 6-8, hb + -3, bk 0-2, lp+ -2, břek, bb, muk+
Odchytky od modelu:	nejsou žádoucí, zejména však co do přítomnosti boč a ak.
Obnovní postup:	od míst s podrostem nebo 2. etáží, pasečný násečný, na Hemrových skalách okrajová seč, ponechávat výstavky perspektivního db
Způsoby obnovy, zalesnění:	s využitím spodního patra a náletu s odstraňováním nepůvodních a stanovištně nevhodných dřevin
Péče o kultury:	pomístná ochrana kultur proti buření ožinem, nátěry repelentem, redukce agresivních dřevin (ak, js).
Výchova porostů:	při výchově usměřovat na cílovou druhovou skladbu, provádět tvarový výběr
Ohrožení porostů:	zejména antropické, ale také suchem
Opatření ochrany lesů:	běžná opatření dle místních podmínek, zejména proti nadměrné frekvenci návštěvníků
Myslivost:	ochraňovat zvěř před volně pobíhajícími psy
Lesní estetika:	při všech zásazích šetřit půdní povrch s hájovou květenou
*Poznámka:	cílový stav, dnes pasečná forma holosečného hosp. způsobu

Hospodářský soubor:	25 (a)
Soubor lesních typů:	2D
Současné porosty:	ostrůvkovitý výskyt
Výměra, % rozlohy:	0,52 ha, 1,07%
Kategorie lesa:	zvláštního určení
Hospodářský tvar:	vysokokmenný
Hospodářský způsob:	výběrný*
Obmýtí:	140 let
Obnovní doba:	nepřetržitá
Počátek obnovy:	-
Návratná doba:	~10 let
Cílová druhová skladba:	db 5-7, hb + -2, bk 0-3, lp + -2, bř, tř, os, bb +
Odchytky od modelu:	jsou v určité míře možné dle aktuálního vývoje porostu, ne však co do přítomnosti nepůvodních dřevin
Obnovní postup:	dle podmínek od míst s vyvinutou 2. etáží cílových dřevin, ponechávat výstavky db
Způsoby obnovy, zalesnění:	s využitím přirozeného zmlazení, jinak doplněním sadbou
Péče o kultury:	ochrana kultur proti buření ožinem, nátěry repelentem redukce nežádoucích dřevin, ochrana proti škodám člověkem
Výchova porostů:	při výchově usměrňovat na cílovou druhovou skladbu, provádět tvarový výběr, důsledně vylučovat zejména nepůvodní dřeviny nebo dřeviny mimo cílových
Ohrožení porostů:	především člověkem a erozí
Opatření ochrany lesů:	opatření dle místních podmínek zejména proti antropickým vlivům
Myslivost:	ochrana drobné zvěře zejména proti volně pobíhajícím psům
Lesní estetika:	při všech zásazích šetřit půdní povrch s hájovou květenou
*Poznámka:	podle vývoje antropického zatížení bude možná nutné upustit od výběrného způsobu hospodaření a uskutečnit obnovu porostů pasečným způsobem

Hospodářský soubor:	01 (i)
Soubor lesních typů:	1 J
Současné porosty:	porost na svahu s bo, sm, js, jv, ak
Výměra, % rozlohy:	4,95 ha, 10,20%
Kategorie lesa:	zvláštního určení
Hospodářský tvar:	vysokokmenný
Hospodářský způsob:	výběrný*
Obmýtí:	140 let
Obnovní doba:	nepřetržitá
Počátek obnovy:	-
Návratná doba:	~10 let
Cílová druhová skladba:	db 2-5, hb1-3, jv 2-4, jl, js 0-1, lp1-3, břek+-1, tř,bb,muk+
Odchytky od modelu:	nežádoucí (ak, boč).
Obnovní postup:	domýcení stávajících zbytků porostů
Způsoby obnovy, zalesnění:	s využitím přirozeného zmlazení a spodního patra
Péče o kultury:	ochrana kultur proti buření ožinem, nátěry repelentem, likvidace výmladnosti ak, pozor na erozi!
	Pozor na šíření ak z okolních ploch
Výchova porostů:	při výchově usměrňovat na cílovou druhovou skladbu, provádět tvarový výběr, vyloučit nepůvodní dřeviny
Ohrožení porostů:	antropickými vlivy
Opatření ochrany lesů:	ochranná služba
Myslivost:	chránit zvěř opatření proti volně pobíhajícím psům
Lesní estetika:	chránit hájovou květenu
*Poznámka:	cílový stav, dnes pasečná forma holosečného hosp. způsobu

Hospodářský soubor:	01 (j)
Soubor lesních typů:	3J
Současné porosty:	porost na sev. svahu nad Dalejským potokem
Výměra, % rozlohy:	10,33 ha, 21,28%
Kategorie lesa:	zvláštního určení
Hospodářský tvar:	vysokokmenný
Hospodářský způsob:	výběrný*
Obmýtí:	140 let
Obnovní doba:	nepřetržitá
Počátek obnovy:	-
Návratná doba:	~10 let
Cílová druhová skladba:	db +2, jd +2, bk 1-5, hb +2, jv 1-4, js, jl,+1, lp 1-4, tis +
Odchytky od modelu:	možné podle mikroreliefu
Obnovní postup:	pasečný postup od východu, od přestárých částí
Způsoby obnovy, zalesnění:	s ponecháním výstavků db, zalesnění sadbou
Péče o kultury:	ochrana kultur proti bušení ožinem, nátěry repelentem likvidace výmladnosti ak, redukce js, jv, pozor na erozi! Pozor na šíření ak z okolních ploch
Výchova porostů:	při výchově usměrňovat na cílovou druhovou skladbu, vyloučit nepůvodní dřeviny
Ohrožení porostů:	antropickými vlivy
Opatření ochrany lesů:	ochranná služba
Myslivost:	chránit zvěř opatření proti volně pobíhajícím psům
Lesní estetika:	chránit hájovou květenu
*Poznámka:	cílový stav, zatím pasečný postup, kulisová seč od V s ponecháním db výstavků

Hospodářský soubor:	23 (a)
Soubor lesních typů:	I K
Současné porosty:	pouze ostrůvkovitý výskyt
Výměra, % rozlohy:	bez rozlohy uvedené v hosp. knize
Kategorie lesa:	zvláštního určení
Hospodářský tvar:	vysokokmenný
Hospodářský způsob:	výběrný*
Forma hospodářského způsobu:	skupinová*
Obmýtí:	150 let
Obnovní doba:	nepřetržitá
Počátek obnovy:	-
Návratná doba:	~10 let
Cílová druhová skladba:	db 6-9, lp +-1, bř +-1, bk+-1, hb +-1, jř +, lp+
Odchytky od modelu:	jsou v určité míře možné dle aktuálního vývoje porostu, ne však co do přítomnosti nepůvodních dřevin
Obnovní postup:	dle podmínek a zdravotního stavu
Způsoby obnovy, zalesnění:	s využitím přirozeného zmlazení, jinak doplněním sadbou
Péče o kultury:	ochrana kultur proti bušení ožinem, nátěry repelentem redukce nežádoucích dřevin, ochrana proti škodám člověkem
Výchova porostů:	při výchově usměrňovat na cílovou druhovou skladbu, provádět tvarový výběr, důsledně vylučovat zejména nepůvodní dřeviny nebo dřeviny mimo cílových
Ohrožení porostů:	především člověkem
Opatření ochrany lesů:	běžná opatření dle místních podmínek
Myslivost:	ochrana drobné zvěře proti volně pobíhajícím psům
Lesní estetika:	při všech zásazích šetřit půdní povrch s hájovou květenou
*Poznámka:	cílový stav, vždy bude závislé na činnostech v okolních porostech

Hospodářský soubor:	25 (a)
Soubor lesních typů:	2S
Současné porosty:	porost na svahu k Jinonicím
Výměra, % rozlohy:	0,81 ha, 1,67%
Kategorie lesa:	zvláštního určení
Hospodářský tvar:	vysokokmenný
Hospodářský způsob:	výběrný*
Obmýti:	140-200 let
Obnovní doba:	nepřetržitá
Počátek obnovy:	-
Návratná doba:	~10 let
Cílová druhová skladba:	db 5-7, hb +-2, bk 0-3, lp+-2, bř, tř, os, bb +
Odchyłky od modelu:	jsou v určité míře možné dle aktuálního vývoje porostu, ne však co do přítomnosti nepůvodních dřevin, ponechat jako výstavky mohutné duby v lemu porostu i pomístně uvnitř
Obnovní postup:	dle podmínek a zdravotního stavu, jinak pokračovat od paseky ve V části
Způsoby obnovy, zalesnění:	s využitím přirozeného zmlazení, 2. etáže jinak sadbou
Péče o kultury:	ochrana kultur proti bušení ožinem, nátěry repelentem redukce nežádoucích dřevin, ochrana proti škodám člověkem
Výchova porostů:	při výchově usměřňovat na cílovou druhovou skladbu, provádět tvarový výběr, důsledně vylučovat zejména nepůvodní dřeviny nebo dřeviny mimo cílových
Ohrožení porostů:	především člověkem
Opatření ochrany lesů:	běžná opatření dle místních podmínek, pozor na odpadky a cyklisty
Meliorace:	ne
Myslivost:	ochrana drobné zvěře proti volně pobíhajícím psům
Lesní estetika:	při všech zásazích šetřit půdní povrch s hájovou květenou
*Poznámka:	cílový stav, zatím pasečný hosp. způsob, pruhové seče po spádnicí

Hospodářský soubor:	25 (b)
Soubor lesních typů:	2W
Současné porosty:	porost v horní části Dalejského háje
Výměra, % rozlohy:	14,30 ha, 29,47%
Kategorie lesa:	zvláštního určení
Hospodářský tvar:	vysokokmenný
Hospodářský způsob:	výběrný*
Obmýtí:	140 let
Obnovní doba:	nepřetržitá
Počátek obnovy:	-
Návratná doba:	~10 let
Cílová druhová skladba:	db 6-7, bk +-2, hb +-2, lp +-1, břek, bb, tř, jl +
Odchyly od modelu:	nežádoucí
Obnovní postup:	postupná obnova porostů od částí s nepřírozeným složením
Způsoby obnovy, zalesnění:	s využitím přirozeného zmlazení a spodního patra
Péče o kultury:	ochrana kultur proti buření ožinem, nátěry repelentem likvidace výmladnosti ak, Pozor na šíření ak z okolních ploch
Výchova porostů:	při výchově usměrňovat na cílovou druhovou skladbu, provádět tvarový výběr, vyloučit nepůvodní dřeviny
Ohrožení porostů:	antropickými vlivy
Opatření ochrany lesů:	ochranná služba, zamezení další devastace okolí okolo bývalé hájenky
Myslivost:	chránit zvěř opatření proti volně pobíhajícím psům
Lesní estetika:	chránit hájovou květenu
*Poznámka:	cílový stav, v současné době je možno použít násečný hosp. způsob-okrajovou seč přiřazenou ke stávajícím obnovním prvkům

Hospodářský soubor:	01 (d)
Soubor lesních typů:	I X (dřínová doubrava)
Současné porosty:	porosty dnes většinou boč a ak s příměsí js, někde i hb pařezina s db
Výměra, % rozlohy:	0,40 ha, 0,82%
Kategorie lesa:	zvláštního určení
Hospodářský tvar:	vysokokmenný
Hospodářský způsob:	výběrný*
Obmýtl:	140- hranice fyzického věku
Obnovní doba:	nepřetržitá
Počátek obnovy:	-
Návratná doba:	~10 let
Cílová druhová skladba:	dbl+z 3-5, dbpýř 2-5, hb +-1, lp +-2, břek, muk, bb +-3, dřín+
Odchyłky od modelu:	jsou v určité míře možné dle aktuálního vývoje porostu, ne však co do přítomnosti nepůvodních a stanovištně nevhodných dřevin
Obnovní postup:	dle podmínek aktuálního vývoje a antropogenních vlivů, v porostech se žádoucím složením i ponechávat dřevo na místě
Způsoby obnovy, zalesnění:	sije db pod motyku, ostatní doplnit jamkovou sadbou
Péče o kultury:	ochrana kultur proti buření ožinem, nátěry repelentem redukce nežádoucích dřevin, ochrana proti škodám člověkem, pozor na erozi při všech pracích
Výchova porostů:	při výchově usměřňovat na cílovou druhovou skladbu, důsledně vylučovat zejména nepůvodní dřeviny nebo dřeviny mimo cílových
Ohrožení porostů:	především člověkem a erozí, ale také suchem
Opatření ochrany lesů:	běžná opatření dle místních podmínek
Myslivost:	ochrana zvěře proti volně pobíhajícím psům
Lesní estetika:	při všech zásazích šetřit půdní povrch s hájovou květenou a původní modelací terénu
*Poznámka:	cílový stav

B. Porosty se skladbou odlišnou od přirozeného složení porostů

Hospodářský soubor:	různý
Soubor lesních typů:	různý
Kategorie lesa:	zvláštního určení
Hospodářský tvar:	vysokokmenný
Hospodářský způsob:	pasečný resp. násečný (kulisová nebo okrajová seč)
Obmýtl:	maximálně 100 let, zpravidla ale kratší
Obnovní doba:	10-20 let
Počátek obnovy:	~80 let
Návratná doba:	5-10 let
Cílová druhová skladba:	dle příslušného hospodářského souboru uvedeného na předchozích stranách se složením dřevin dle příslušné SLT
Odchytky od modelu:	jsou v určité míře možné dle aktuálního vývoje porostu, ne však co do přítomnosti nepůvodních dřevin
Obnovní postup:	pasečný nebo násečný postup od V nebo od míst s provedenou nahodilou těžbou
Způsoby obnovy, zalesnění:	sadbou, možné ponechání výstavků cílových dřevin pokud se vůbec vyskytují v těchto porostech
Péče o kultury:	ochrana kultur proti bušení ožinem, nátěry repelentem redukce agresivních dřevin
Výchova porostů:	při výchově usměrňovat na cílovou druhovou skladbu, provádět tvarový výběr, důsledně vylučovat zejména nepůvodní dřeviny nebo dřeviny mimo cílových
Ohrožení porostů:	antropické
Opatření ochrany lesů:	běžná opatření dle místních podmínek
Meliorace:	ne
Myslivost:	ochrana drobné zvěře proti volně pobíhajícím psům
Lesní estetika:	při všech zásazích šetřit půdní povrch s hájovou květenou pokud se vůbec v porostech tohoto složení vyskytuje
*Poznámka:	před prováděním obnovních zásahů vždy informovat veřejnost o účelu prováděných zásahů.

Formálně aktualizovaná příloha č. 2: Podrobný plán hospodaření podle porostních skupin - nové porostní uspořádání (ke kapitole 3.1.1.)

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
126 C1	část této skupiny, kotlík uprostřed C16, buřň, zejm. ostružiny	0,04	2	10	1W	dbz hb	50 50	ožin a nátěr, zajistit kulturu, pak prostřihávka	pokračovat rozšířením kotlíku
126 C7	Skupina vzniklá náletem, nepříliš vhodného složení js a bb, keře, nově zařazeno, u býv. lomu	0,13	21	5	1X	js bb	9 1	redukovat jasan, nepřipustit jeho šíření do okolní stepi a na úkor bb, podpora vtr. dřevin a keřů mimo nepůvodních	přiblížit stávající skladbu skladbě přirozené
126 C14	Skupina boč, ředina, extrémně suché stanoviště	0,38	96	6	1X	boč	100	Započít s obnovou, zatím do světlin vysadit dub šipák, muk, babyku kontejnerovaná sadba, doporučena závlivka, dodání zeminy, pak uvolňovat postupně horní etáž	postupně během dvou decenií změnit druhovou skladbu
126 C15	Skupina v dolní části rezervace, do hřbitova po novou cestu, úživnější stanoviště	2,12	96	7	1X	boč bo ak tř js stř	85 14 1	započít s obnovou v dolní části, přednostně ve skupinách s ak, pozor na výmladnost ak. Cílové zastoupení dřevin db 5, db šipák1, lp2-3, hb1-2, břek+-1, bb 1, jv+(v rokli)	postupně změnit druhovou skladbu během 2-3 decenií
126 C16	Skupina boč a. bo, ve zhlaví strže dnes stabilizované, uprostřed kotlík s db	0,30	96	8	1W	bo boč	20 80	okolo poloviny decenia po zajištění kultury v kotlíku uprostřed domýtit na jeden zásah. Cílové zastoupení dřevin db 5, lp2-3, hb1-2, bb 1, pozor na buřň	do konce decenia zajistit cílovou druhovou skladbu

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
126 B4	Rozrůzněná skupina ve třech částech v rokli okolo Jezírka, dole v rokli odpady, skalnatý terén se sutěmi a odvaly po lomové činnosti, vtroušena třeseň, myrobálán, ořešák kr., jirovec, různověké, uváděná SLT odpovídá tak horní části svahů	0,47	35	7	1X	jv js kl bb	35 30 25 10	nahodilá těžba, pozor na agresivní js, likvidovat odpady	udržet lesní porost na nepřiznivém stanovišti proti antropickému ohrožení

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
127 B1	mlazina js,db,hb,bk,jv bez černý, výstavky sm, md (nevhodné), bez černý	0,19	6	10	2D	dbz hb bk js	30 20 15 35	redukovat silně jasan ve prospěch zejm. db, údaj v LHP zkreslen co do zast. dřevin, prořezávka, jinak ochrana kultur do doby zajištění, přednostně odstranit výstavky sm a md i okolo	získat porost blížíci se cílovému stavu podle SLT
127 B2	skupina ve 2 částech s J expozicí v dol. části svahu, lp, db, jv, js, ak,dbč,hb,	0,09	9	10	1C	lp dbz jv	75 20 5	prořezávka, tvarový a zdravotní výběr, uvolňovat dub, důsledně zlikvidovat akát a dbč	získat porost blížíci se cílovému stavu podle SLT
127B4	skupina lípy, vtr. dbč, nepříliš šťastně založená monokultura	0,11	21	10	1C	lp	100	prořezávka, odstranění dbč	dále pěstovat podle pův. záměru, podporovat příp. vtroušené dřeviny mimo nepůvodních
127 B9/6	Víceetážový porost na převážně severním a severozápadním svahu údolí od Jinočnic, keřový porost přev. bezu černého, pt. zobu, lísky, tř. meruzalka, s jv, lp, db, js, tř. , také probírkový porost s výraznou převahou jv, dole u potoka js, přimíšen db. Mnoho náletů js. Nejstarší etáž, rozpracovaná v horní části v JV cípu, zde je kultura bk, hb, ponechány nevhodně výstavky md a sm (vyvrací se). Je také vtroušen akát, boč.	4,68	10- 118	4-8	2A	jv js md sm dbz boč kl bo		Při výchovných zásazích výrazně redukovat redukovat javor a js pozor na zmlazení js, podporovat db. Pěkné duby (zejména okolo potoka dole) ponechat jako výstavky, pokračovat v obnově od V. rozpracovat ve více částech, zalesňovat výhradně dřevinami ve složení dle SLT db 5-7, bk 0-3, hb 0-2, jv 0-1, lp +-2, jl+, js+, jd 0-+, tř, bb, bť +. Odstranit boč, redukovat md.	postupně přeměnit porost na cílovou skladbu, záležitost na dlouhou dobu
127 B7	Skupina víceméně splývající s okolní skupinou B9/6, jv, js, vtr.db	0,33	40	10	2A	jv js dbz	90 6 4	probírka, uvolnění vtr. dubu	v dlouhé perspektivě přeměnit na cílovou skladbu dle SLT
127 B8	Skupina ve dvou částech problematického složení: boč, ak, bo, akát a boč se šíří i do okolí, nebezpečí ohrožení biodiverzity, akát se šíří i nahoru do Hemrových skal	0,76	94	8	1C	boč ak bo	65 20 15	V tomto deceniu smýšlet celou Z část a polovinu části východní, pozor na výmladnost ak obnovy: db5-8, hb+-3, lp +-2, bb 1, břek, muk +. Pozor na agresivní trmku u okraje, nahofe na mahalebku	zajistit obnovu a žádoucí dřevinnou skladbu

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
127 B3 *	spodní etáž skupiny 3/10, jv, jl, js, kl, keře, prudký svah, dráha běžců do kopce,	0,29	21	8	2A	jv jl js	60 25 15	prořezávka spodní etáže, odstr. vtr.sm, md	
127 B10	horní etáž skupiny 3/10 md a sm, pomístně souvislé části, špatně rostoucí	0,14	118	4	2A	md sm	96 4	smýtít ty části horní etáže, kde vznikne souvislá plocha k zalesnění, pak zalesnit dle SLT: db5, lp2, jvl, hb2, ponechat běžeckou dráhu, příp. oplotit kulturu, agresivní js, pozor	získat porost složení blízkého příslušné SLT
127 C3/1	kultura až mlazina lípy s vtr. js, kl, db, keře	0,25	2-10	5	1J	lp	100	prořezávka ve prospěch vtr. db, v případě úhynu části doplnit db	pokračovat v pěstování, cfl. stav by měl být db5, lp2, hb2, bb, břeč, tř, ale to se asi nepovede
127 C2	Kultura až mlazina v kodicích na svahu, převaha lp, jinak kl, dbz, hb, bb, js, vtr. bk	0,60	3-4	10	1J	lp dbz hb kl bk	69 25 3 2 1	prořezávka ve prospěch db, ten podporovat a redukovat lp	směňovat k podpoře db a vtr. dřevin mimo nepůvodních
127 C4	Borová tyčkovina, řídká, široké koruny, podrost. Okolo i akáty.	0,24	17	8	1C	bo	100	výběr netvárných borovic, podpora vtroušených dřevin, zlikvidovat veškeré akáty	dále pěstovat s podporou vtroušených dřevin mimo nepůvodních
127C5	Listnatá tyčkovina kl, js, bk, lp, vtr.db, různověké skupinky, místy vystupující skalky a šterkové polohy, dole vzrůstnější	1,33	17	9	1J	kl bk js lp	50 30 20 +	prořezávka, redukovat kl ve prospěch lp, bk a db	výchovnými zásahy směřovat k lepšímu složení porostu dle SLT
127C7	Tyčkovina lp, kl, bk, js, vtr. keře, skupinky ve svahu	0,48	29	10	1J	lp kl bk js	40 40 18 2	probírka, zdravotní a tvarový výběr, mírná redukce kleny	dále pěstovat
127C8	Tyčkovina db, nálet js rychle rostoucí, akát	0,13	35	7	1C	dbz js	90 10	probírka s redukcí js tam, kde by vadil dubu, zcela odstranit akát, po okrajích nechávat keře	nenechat předrůstat jasan, preference dubu a keřů

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
127 C10	Skupina po okraji a údolíčkem se sutí (čustý cíl hledačů zkamenělin), nahoře odpadky, jinak žádoucí složení, ale přimíšen akát, ten se rozšiřuje. Dále přimíšen jv mlč, js, md, keře, hb, zasahuje sem i podsadba bk	1,20	60	7	1J	kl dbz lp ak js	65 20 10 3 2	Zcela odstranit akát (i šetrně chem.), a modřín podpora zastoupení db v probíre, redukce kleny	směřovat k cílovému zastoupení dřevin dle SLT: db 3, lp 2, jv(kl)2-3, js 1, bk, břek+
127 C11	Skupina boč, ak, vtr. bo, tř, jv, db, md, lp.	0,92	95	7	2A	boč ak md lp bo	70 24 4 1 1	Smýtit nadvakrát, ponechat tvárné duby jako výstavky do příštího obmýtí, neponechávat md, zalesnit dle SLT: db2-5, hb 1-3, jv 2-3, jl 1, lp 1-3, břek +-1, muk, bb, tř +. Pozor na agresivní ak a trnku.	Zajistit cílovou druhovou skladbu
127C12	Zbytek porostu postupně mýceného a obnovovaného, přiměs ak, boč, js, db, jirovec, klen, kulisa sm podle louky dole a zbytek v Z části (zastoupení dřevin v LHP nesouhlasí)	0,58	120	7	1J	bo sm boč	40 50 10	Smýtit nadvakrát, zcela zlikvidovat akát, pozor na agresivní jasan, zalesnit dle SLT: db 3, lp 2, jv2-3, js +, hb 2, břek+, třešň+	zajistit cílovou skladbu dřevin

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
127D1	Skupina ve 3 částech, lípa, db, hb, js, ak, kl, jv	0,15	2	10	2D	lp hb dbz js	35 30 30 5	ožin a nátěr, zcela odstranit ak, redukovat js, příp. koncem decenia prostřihávka	získat porost se zastoupením cílových dřevin
127 D2	Kultura db a bo, akát, výst. boč	0,06	3	8	2D	dbz bo	70 30	ožin a nátěr, zcela odstranit akát a výstavky boč, dozalesnit bb, prostřihávka koncem decenia s redukcí bo	získat porost se zastoupením cílových dřevin
127D4	mlezina až tyčkovina přev db, vtr. ak	0,35	26	7	1X	dbz kl ak tř	50 40 8 2	Zcela odstranit akát, prořezávka, tvarový a zdravotní výběr	získat porost blížíci se cílovému stavu zastoupení dřevin podle SLT

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
127D9	Dvojetážový porost s nepravidelného tvaru, různorodé stanoviště dole okolo potoka obhacené vodou i živinami, zde js, vr, i ak, výše ak, boč, jv, js vtr. bo, tř, jírovec, os, md, keře, skupinky lípy a js asi 30-leté. Nahoře pak trnky a ak. Bývalý lom a odval, býv.cesta ke kostelu	3,77	95	8	1C	boč ak bo kš	56 40 3 1	Započít s obnovou, porost rozpracovat k obnově (přeměna) ve třech pracovních polích, ponechávat ojedinelé tvárné duby jako výstavky, ojedinelý dřín, příp. ojedinelé hrušně a tvárné třeshně, vysázet dle SLT: db5-8, hb+-3, bk 0-2(jen dole!) lp +-2, břek, bb, muk +. Pozor na agresivní ak, trnku, js. Nadějně skupinky lípy také ponechávat, ty prořezat.	směřovat k cílové skladbě dřevin dle SLT
127 D10/6	Dvojetážový porost nepravidelného tvaru, místy přecházející v lesní porost na nelesní půdě, bývalé lomy a cesta k nim, agresivní dřeviny stoupají výše do svahu, různorodé stanoviště dole okolo potoka obhacené vodou i živinami, zde js, vr, i ak, výše ak, boč, jv, js vtr. bo, tř, os, md, keře, skupinky lípy a js asi 30-leté. Nahoře pak trnky a ak. Porost se agresivně rozšiřuje do cenných partií s vegetací skal a skalních stepů i do ploch lučních společenstev.	2,81	95/ 45	5/4	1X	D6: js ak jv lp D10: ak js jv boč hb	40 40 20 78 10 5 5 2	Porost rozpracovat k obnově (přeměna) ve třech pracovních polích, ponechávat ojedinelé tvárné duby jako výstavky, ojedinelý dřín, příp. ojedinelé hrušně a tvárné třeshně, vysázet dle SLT: db5-8, hb+-3, bk 0-2(jen dole!) lp +-2, břek, bb, muk +. Pozor na agresivní ak, trnku, js. Nadějně skupinky lípy také ponechávat, ty prořezat. Vhodná by byla příměs dřínu.	Docílit cílové skladby porostu, nerozšiřovat les směrem nahoru do skal.
127 D11	Porost nově zařazený, zasahující do Dalejských lad, akát., jírovec, vtr. js, bo, jl, keře, zejm. trnka	0,51	95	6	1X	ak kš	65 35	Započít s přeměnou nevhodné druhové skladby, rozpracovat ve dvou částech, pozor na výmladnost, zalesnit dle SLT, doporučená obalovaná sadba dbř, db šípák3, babyka2, muk, břek, dole i lp po +-1, vhodná i příměs dřínu	Zajistit žádoucí dřevinnou skladbu a nerozšiřování porostu do Dalejských lad

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
130 D1	Roztroušeně umístěné skupinky, lp,hb,db,bb,jv,v J skupince dřin, pomístně i starší, vtr.js, břek, černý bez	0,11	2-3	9	2W	lp hb dbz bb jv	35 35 20 4 1	ochrana před zvěří a buření, vylepšení v příp. úhynu dubem, ke konci decenia prostřihávka, pozor na akát	směřovat ke složení dle SLT
130 D2	Skupinka lp,db,hb,bb,jv, na mapě nezakreslená zcela přesně	0,06	2-3	9	1X	lp hb dbz bb	30 30 20 20	ochrana proti zvěří a buření (a odpadků), koncem decenia prořezávka	dále pěstovat ke složení dle SLT
130 D8/3	Dvouetážový porost vhodný k dalšímu pěstování výběrným způsobem, horní etáž dubová, proředěná, spodní etáž db,hb, do toho lípa z podsady, možná i náletová u frekventované pěšiny, cyklistická trasa	0,35	D3: 5 D8: 96	9 3	2W	D3: dbz hb lp D8: dbz	50 47 3 100	ochrana proti zvěří, buření a lidem (zejména), během decenia prořezat ml. skupinu, podle potřeby a vývoje odkácet příp. několik stromů k zajištění dalšího vývoje směrem do starší skupiny a okolí	skupinu postupně dále rozšiřovat a zajistit tak výběrné hospodaření, není však nutné spěchat, obnůvami doba je min. 150 let
130 D4	Malá skupinka na okraji staršího porostu přecházející v nelesní zeleň, lp,hb,bb,db, dřive (před výst. sídliště) mokřadní lokalita	0,08	28	8	2W	lp vr hb bb dbz	35 20 20 15 10	Probírka, uvolňovat dub	Výchovné zásahy provádět současně se sousední skupinou D6
130 D5	Odval bývalého lomu, jv.ak, db, bf, tp, keře, větš. náletového původu, různověký, věk je jen informativní průměr, dř. nelesní půda, akát se silně rozšiřuje	0,92	40	7	3J	jv ak lp bf	60 20 10 10	V celé ploše zlikvidovat rozšiřující se akát, i s šetrnou aplikací arboricidů	složení porostu směřovat k zastoupení dřevin podle SLT
130 D6	Porost v lemu porostu staršího, v jižní části jde o zalesněnou nelesní půdu, z toho největší již mimo PR, výrazně převládající lípa, pomístně se do ploch tlačí z okolí akát, ten je nebezpečím pro další vývoj porostu. Tř, keře,břek,dřin vtroušeny	1,74	46	10	2W	lp dbz hb md bb	50 20 15 13 2	Probírka, preferovat dub, zcela likvidovat ak, redukce md	směřovat k zastoupení dřevin dle SLT

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
130 D7	Kmenovina db, hb, bk, bb, bo, md, boč, sm, tř, bť, boč, ak, dřín, meruzalka, ostružiník, hájová květena zvláště v dolních partiích, sasanky, jaterník, ptačince, lecha, lilie zlatohlávek. Md a bo větš. netvárné, sm se střed. hnilobou. Uprostřed nemovitost „718“, okolo nepořádek, skládky dřeva, odpady, stavební materiál, navážky výkopků, parkoviště pro auta, vše silně poškozuje lesní porost. V dolních partiích u potoka i vr, jv, hb, lp. V r. 2003 pomístně výsadba dřinu	11,87	96	9	2W	dbz hb boč bo sm lp md bť	58 25 5 5 2 2 1 1	Jednotlivý výběr, odstranit během dezení nepůvodní a stanovištně nevhodné dřeviny, ponechávat doupné stromy. Vyřezat pořádek okolo „718“, odstranit skládky, navážky, parkoviště, neoprávněně zřízené a rozšířené cesty. U skupin s převahou bo, boč a sm započít s obnovou, ponechat jako výstavky tvárné db, využít pro obnovu 2. etáže a náletů cílových dřevin. Uvolňovat 2. etáž v nadějných skupinách. Doporučuje se i nadále přiměřeně dřinu na výslunných místech	Postupně přeměnit skupiny s nepůvodními dřevinami, směřovat k zastoupení dřevin dle SLT
130 D9	Porost borovice černé ve dvou částech okolo Špičáku s vtroušenou borovicí, podrost bb, severní část na extrémním stanovišti, boč zde výrazně schne. V podrostu zejména jižní části skalníky, zimolez, meruzalka, jeřáb, ostružina, třesně, dříví... V LHP uvedeno jednotné typologické, ve skutečnosti okolo Špičáku 1X2. U chat středěnek, v ploše i akát, bo, db, hb, bb v podrostu	1,34	96	8	2W 1X			Porost smýtit nadvakrát, zalesnit dle SLT, nejextrémnější stanoviště nahore na Špičáku možné nechat bez zalesnění, obhospodařovat pak jako sousední pastvinu. Druhové složení: dbz 3-5, db pyřitý 2-5, lp +-2, hb, břeck, muk +-1, bb+-2, dřín+. V J části pak db5, hb2, bb1, lp2, břeck+	Docílit cílové druhové skladby, v severní části v okolí vrcholku pak možno ponechat bez zalesnění.
130 D10	Kmenovina boč, bo, ak, ak, sm, md, ak, tř, lp, bb, hb, keře, porost nepůvodního složení. Pomístně skládky odpadu.	1,19	96	7	1X	boč bo ak sm md	64 20 10 3 3	Započít s obnovou porostu, smýtit a zalesnit nadvakrát, Druhové složení: dbz 3-5, db pyřitý 2, lp +-2, hb+-2, břeck, muk +-1, bb+-2, dřín+. Pozor na agresivní akát	Přeměna na cílovou skladbu
130 D11	Kmenovina boč na vápencové skále, dole s příměsí listnáčů ak, js, hb, db, pomístně podrost	0,51	125	8	3J	boč bb	98 2	Smýtit nadvakrát, zalesnit dle SLT: db2, bk(jen dole)2, jv2, jl1, hb 2, tis+-2, tř, břeck+. Zcela likvidovat akát i výmladkový	docílit složení dle SLT

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
130D12	Skupina v horní části, asfaltovaná cesta uprostřed, velmi různorodá stanoviště a tedy i lesní typy, větš. severní expozice. Boční rokle, skalní výchozy, různorodý geologický podklad s převahou vápenců, ale nahoře také píský a slepence. Vedle dřevin uváděných v LHP je zde také jv, jl, js, ak, bb, břek, hloh, šípek, dřín, skalníky, svída atd. Většinou dřeviny pařezového původu. Bohatá hájová květena: jaterník, sasanky, lecha, prvosenky, dymnivy, ptačince, kopytník, hluchavky, orsej, mochny, biky... Ve V cípu nahoře udupaná a zametená plocha s navezeným nevhodným šetrkem (spilit) užívaná pro masové akce, zde není žádné přirozené zmlazení, poškozené stromy, ohniště, tábořiště, odpadky na okraji. V porostu se po výstavbě Barrandovského sídliště změnila vlahové poměry, dříve byl nahoře mokřad, dnes vody ze sídliště svedeny do dešťové kanalizace vedoucí jinam.	4,03	134	9	2W	dbz hb	90 10	Po celé ploše tvarový a zdravotní výběr, jinak jen nahodilá těžba, především však likvidace nežádoucích dřevin celoplošně: akát (je zejména v okrajových partiích, borovice černá. Na plochách s pěkným náletem dubu a tam, kde vzniknou světliny po nahodilé těžbě postupně nálet uvolňovat, počítat s dlouhou obnovní dobou (přes 50 let, nejlépe však převést na les výběrný). V porostu uvolnit dřín, vhodná by byla jeho dosadba. Devastovanou plošinu ve V části vrátit řádnému lesnímu hospodaření: -nenavážet další šetrk, -uklidit odpadky (i jiné), -zrušit ohniště a tábořiště, -provést na udupané a zametené ploše zraňování půdy k podpoře přirozeného zmlazení (pluhem nebo zraňovačem, pozor na kořenové náběhy), -podle potřeby opakovat -upozornit místní orgány státní správy (školská, ŽP) na nepřipustnost pořádání akcí zde.	Zajistit ochranu lesa, diferencovaný přístup k jednotlivým částem porostu, ochrana květeny, docílení cílové dřevinné skladby.

odd. porost skupina	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
130 D13	Skupina ve dvou oddělených částech lišící stanovištními poměry: A)západní část, dole obohacená, lesní typy 1C2, 2B9, Db kmenovina s habrem, borovicí, borovicí černou, akátem, trnkou, dřínem, babykou, hlohem, dole u potoka js a jv. Květena: sasanky, violky, plicník, bažanka, lecha, jaterník... Ve skupině v r. 2002 těžba. B)východní část většinou vlhčí, velmi různorodá stanoviště a tedy i lesní typy: 2A9, 3J6, 3J9, 1K1, 2B9, 2D7, 2W1, svah nad Dalejským potokem, větš. severní expozice. Boční rokli, skalní výchozy, různorodý geologický podklad s převahou vápenců, v horní části svahů také píský a slepence. Vedle dřevin uváděných v LHP je zde také, jl, js, bb, boč,břek, hloh, šípek, dřín, skalník, svida atd. Většinou dřeviny pařezového původu. Bohatá hájová květena: jaterník, sasanky, lecha, prvosenky, dymnivky, ptačince, kopytník, hluchavky, orsej, mochny, bílý...	8,52	134	8	3J	dbz hb lp kl boč jv ak	48 25 16 4 4 2 1	A) Jednotlivý výběr zdravotní a tvarový, v místech dřívějších těžeb obnovní prvky postupně rozšířit a zalesnit podle SLT. V části s boč započít s obnovou od východu pasečným způsobem. V místech s dubem v 2. etáži horní etáž boč a bo postupně odstranit a tak zajistit žádoucí změnu druhové skladby, provádět nahodilé těžby, chránit doupné stromy. B) Po celé ploše tvarový a zdravotní výběr, jinak jen nahodilá těžba, především však likvidace nežádoucích dřevin celoplošně: akát (je zejména v okrajových partiích, borovice černá. Na plochách s pěkným náletem dubu a tam, kde vzniknou světliny po nahodilé těžbě postupně nálet uvolňovat, počítat s dlouhou obnovní dobou (přes 50 let, nejlépe však převést na les výběrný). V porostu uvolnit dřín, vhodná by byla jeho dosadba.	Zajistit ochranu lesa, diferencovaný přístup k jednotlivým částem porostu, ochrana květeny, docelení cílové dřevinné skladby

Příloha č. 2: Podrobný plán hospodaření podle porostních skupin (ke kapitole 3.1.1.)

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak mě nění	SLT	dře ví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
116c6	Skupina ve třech částech, převážně boč (v horních partiích), v největší části dole pak i bo, ak, keře, js, tř, střemcha, v r. 2000 v části po náhodilé těžbě vysázen db, pěkně udržováno.	2,83	96	8	1B	boč bo	85 15	Pokračovat v obnově, započít s ní i v dolní části, přednostně ve skupinách s ak, pozor na výmladnost ak. Cílově zastoupení dřevin db 5-9, lp2-3, hb1-2, břek+-1, bb+-1, jv+-1. Na extrémním stanovišti skupiny boč nahodě pak db+db pyřitý 5-9, lp+-1, hb+-2, hb+-2, bf+-1, muk+-1	dosáhnout cílového zastoupení dřevin podle SLT, především odstranit akát a boč

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak mě nění	SLT	dře ví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
117B1	Součást třetízového porostu na převážně severním a severozápadním svahu údolí od Jlonic, keřový porost přev. bezu černého, pt. zobu, lísky, tř, meruzalka, s jv, lp, db, js, tř.	0,90	30	10	2S	jv db lp js	55 25 10 10	Při výchovných zásazích výrazně redukovat javor příp. js ve prospěch zejména dubu.	docílit skladbu blízkou přirozené
117B2	Součást třetízového porostu na převážně severním a severozápadním svahu údolí od Jlonic, probrkový porost s výraznou převahou jv, dole u potoka js, přimíšen db.	2,90	50	9	2S	jv db js hb	80 10 5 5	Při probíre výrazně redukovat javor, pozor na zmlazení js.	Alespoň přiblížit se skladbě blízké přirozené
117B4	Nejstarší etáž, rozpracovaná v horní části v JV cípu, zde je kultura bk, hb, ponechány nevhodné výstavky md a sm (vyvrací se). Je také vtroušen akát.	1,45	118	8	2S	md sm jv db boč	45 20 20 10 5	Pěkné duby (zejména okolo potoka dole) ponechat jako výstavky, pokračovat v obnově, rozpracovat ve více částech, zalesňovat výhradně dřevinami ve složení dle SLT db 5-7, bk 0-3, hb 0-2, jv 0-1, lp +-2, jv+, js+, jd 0-+, tř, bb, bf+.	Postupně během dvou dekení celý porost obnovit se složením dřevin podle SLT.
								V kultuře odstranit veškeré výstavky co nejdríve (zábrana větším škodám), v hlavním porostu přednostně formou výběru odstranit ak a boč. V kultuře později prořezávka, odstranit i některé předrostlíky.	



117 B1,2,4 kultura db, hb, js v JV cípu porostu s nevhodně ponechanými výstavky sm a md (snad z důvodu krajinného rázu?). Výstavky odstranit, výrazně redukovat agresivní a předrůstavý jasan z kultury.



Detailní pohled do kultury z předchozího obrázku, je vidět předrůstavý jasan ohrožující budoucí složení porostu i nakloněný a nestabilní výstavek md.



Lem porostu 117 B1,2,4 ze starých dubů a klenů při potoce, lem zachovat i při úpravách toku, v mladších částech porostu redukovat js a jv ve prospěch db.



SV cíp porostu I 17 B1,2,4 s odlesněnou plochou sloužící rekreaci, uprostřed tréninková trasa místních sportovců na vrchol kopce, zatím bez devastace. Plochu ponechat nadále bez zalesnění, zajistit údržbu.

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak. měření	SLT	dřevina	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
I 17B3	Plocha na svahu Hemrových skal, různorodá skupina s převahou boč a akátu, uprostřed skupina (mlazina až tyčkovina) lipy.	1,05	94	8	1C	boč bo ak	50 25 25	Skupinku lipy uprostřed prořezat. V ostatní části pokračovat s obnovou, hlídat výmladnost akátu, obnovit během decenia. Výsadba dle přísl. SLT, tj. db5-8, hb 1-4, lp 1-2, brček 1-1. Nevyrvářet větší skupiny jednotlivých dřevin při obnově. V částech, kde zatím nebude prováděna	Dočlít změnu zastoupení dřevin ve prospěch cílového stavu.

									obnova redukovat akát i s opatrným použitím arboricidů.	
odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dře vi na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr	
117C3	Skupinka dubu, tyčkovina	0,16	35	6	1C	db	100	Tvarový a zdravotní výběr, prořezávka, později probírka, vyřezávání nežádoucích dřevin (trnka), ponechat vtroušené dřeviny dle SLT	dopěstovat	
odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dře vi na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr	
117C4	Skupina po okraji a údolčkem se sutí (častý cíl hledačů zkamenělin), nahore odpadky, jinak žádoucí složení, ale přimíšen akát, ten se rozšiřuje. Dále přimíšen jv mlčč, js, zasahuje sem i podsadba bk	1,50	60	8	1J	kl db lp	70 20 10	probírka, tvarový a zdravotní výběr, ale především odstranění ak! Ten ohrožuje složení i budoucnost celého porostu. Ponechávat vtroušenou tř.	Dopěstovat do obnovního věku v žádoucím složení bez ak.	
odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dře vi na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr	
117C5	Skupina boč, ak, vtr. bo, tř, jv, db, md, lp.	0,81	95	7	1J	boč ak md	65 30 5	Obnovit nadvakrát, ponechat tvárné duby jako výstavky do příštího obmýti, neponechávat md, zalesnit dle SLT: db2-5, hb 1-3, jv 2-3, jl 1, lp 1-3, břek +-1, muk, bb, tř ±. Pozor na agresivní ak a trnku.	zajistit cílovou druhovou skladbu	
odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dře vi na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr	
117C6	Zbytek porostu postupně mýceného a obnovovaného, přiměs ak, boč, kulisa sm podle louky dole a zbytek v Z části	1,38	120	4	1J	sm bo	50 50	Dokončit obnovní zásah, zalesnit dle SLT: db 5, hb 1-3, lp 1-2, jl 1, břek 1, bb, muk, tř +, s ohledem na dosavadní složení dřevin použitých k obnově. Pozor na agresivní ak a js.	Docílit složení přibližujícího se zastoupení dřevin dle SLT	



117 C 1/2/6 ponechaný lem smrku s červenou hnilobou (snad z důvodu krajinného rázu?) a plochy mlazín s převahou js a jv. V těchto skupinách prořezávka s redukcí js a jv ve prospěch ostatních cílových dřevin, odstranit sm lem.

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
117D1	Dubová mlazina, pěkná, přimísená lp.	0,17	16	10	2D	db lp	90 10	Prořezávka, tvarový a zdravotní výběr	dále pěstovat

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
117D2	Různorodá skupina s přimísenou bo a md	0,35	26	10	2D	db kl kr	60 20 20	Prořezávka, později probírka, vyřezat všečen md, agresivní keře, nerozšiřovat plochu dřevin do travnatých ploch skalních stepí, zde výskyt chráněných organismů! Ponechávat ojedinělé ov. stromy.	dále pěstovat

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
117D3	Dvojitážový porost s D4 nepravidelného tvaru, místy přecházející v lesní porost na nelesní půdě, agresivní dřeviny stoupají výše do svalu, různorodé stanoviště dole okolo potoka obohacené vodou i živinami, zde js, vr, i ak, výše ak, boč, jv, js vtr, bo, tř, os, md, keře, skupinky lípy a js asi 30-leté. Nahoře pak trnky a ak. Porost se agresivně rozšiřuje do cenných partií s vegetací skal a skalních stepí i do ploch lučních společenstev.	1,62	55	8	1C	ak js jv	65 25 10	Porost rozpracovat k obnově (přeměna) ve třech pracovních polích, ponechávat ojedinělé tvárné duby jako výmladky, ojedinělé dřin, příp. ojedinělé lrušné a tvárné třesně, vysázet dle SLT: db5-8, hb-3, bk 0-2(jen dole!) lp +-2, brek, bb, muk +. Pozor na agresivní ak, trnku, js. Nadějně skupinky lípy také ponechávat, ty prořezat. Vhodná by byla příměs dřinu.	Docílit cílové skladby porostu, nerozšiřovat les směrem nahoru do skal.



117 D3/4 mladší skupina js, lp, jv naproti Prokopské hájovně obklopená starším agresivním akátem bránícím dalšímu růstu. Neprodleně uvolnit mladší skupiny, ze starších ponechávat jen dřeviny pěstebního cíle (zejména dub)

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřevi na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
117D4	viz popis u D3	4,37	95	8	1C	ak boč js jv	75 10 10 5	viz D3	viz D3



Pohled z údolí na západní část 117 D3/4. Lokalita konikleců je na horní hraně svahu a je ohrožována jak porostem borovice černé tak i náletovými dřevinami. Smýcení porostu boč a odstranění náletů je pro zachování konikleců nutné



Pohled na stejnou lokalitu jako na předchozím obrázku (117 D) s černou borovicí a nálety dřevin ohrožujícími koniklece

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
118C1 část	Tato skupina není v PR zastoupena	0,20 (celé)	41	10	1C	db jv js	60 20 20	Nic se nenavrhuje	-

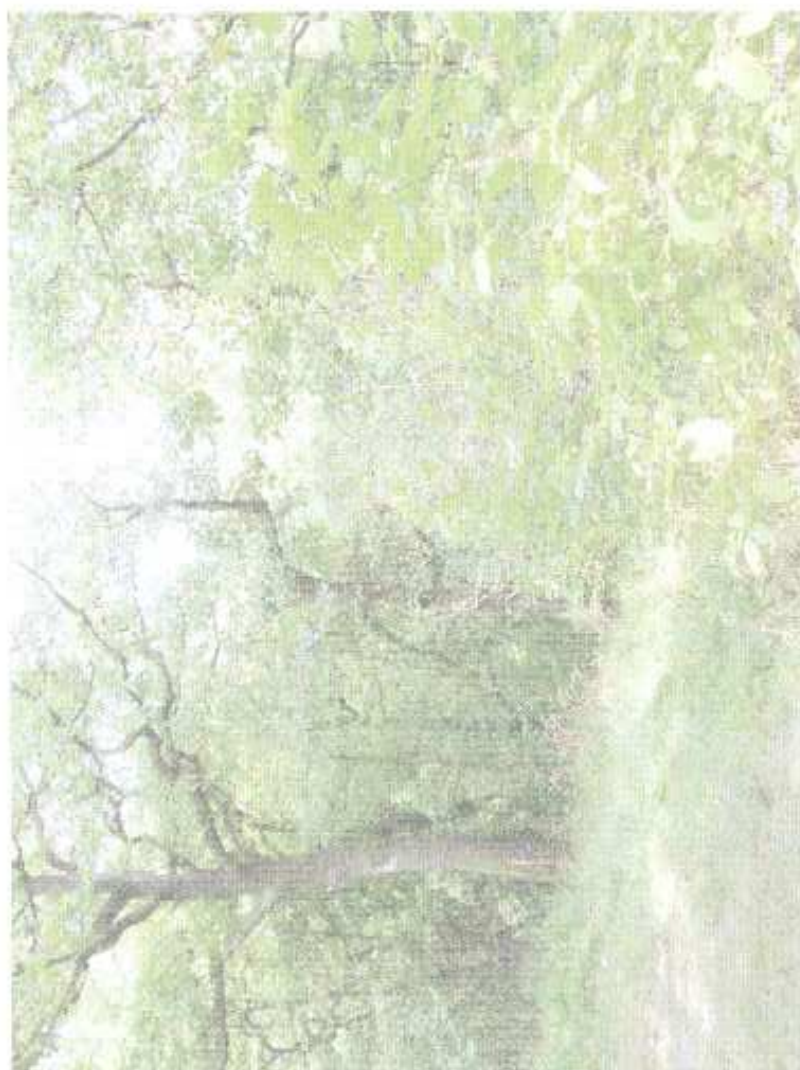
odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
118C2 část	Část skupiny, část je již mimo PR. Část v PR rozdělena potokem na dvě části: A) plošina u potoka na levém břehu, od bývalé rasovny (ruina stavby) k mostu přes potok, náletové dřeviny js, vr, mahalebka, na okraji sm pichlavý, el, vedení, bez významu pro PR, část tohoto území směrem k rasovně je popsána v nelesních částech jako plocha „32“. B) porost bo a boč s přimíšeným sm a db, js na severním svahu skalky k potoku. Dole u potoka zbytky stavby sloužící jako jakési tábořiště se zařízením, nepořádek, odpadky	0,95 (celé)	96	10	1C	boč sm bo db	35 30 30 5	A) Ponechat bez zásahu, odstranit ruinu býv. rasovny, vyčistit od odpadků (je uvedeno v neles. částech jako „32“. B) Provést obnovu porostu, ponechat tvárné duby jako výstavky (nic víc), zalesnit dle SLT (db7-9, hb 1-+, lp 1-2, břek +-1) Odstranit ruinu stavby a odpadky Pozor na agresivní ak, trtku, js (ten by mohl zůstat v pruhu u potoka)	docílit cílové složení dřevin a vyloučení nežádoucích aktivit z území.

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
121D1	Plocha v několika částech, z toho největší již mimo PR, výrazně převládající lípa, pomístně se do ploch tlačí z okolí akat.	1,94	46	10	2W	lp md db hb	50 20 20 10	prořezávka a později probírka, tvarový a zdravotní výběr s odstraněním md a podporou db a hb.	dopěstovat do obnovního věku, při případné obnově sousedního porostu navázat na tyto skupiny tak, aby ze skupin nevznikly „komíny“



Pohled ze 121 D2/7 do D1 (skupina uprostřed, přev. lp). Vpravo i dále okolo opět agresivní akát, ten odstranit a dát možnost růstu mladší skupině. V D1 pak provést prořezávku/probírku s tvarovým a zdravotním výběrem

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
121D2	Mladší skupinky v D2/7.	0.80	65	8	1C	hb db ak	80 10 10	Zásahy v této skupině provádět v souvislosti s D7, jako prioritní považovat odstranění ak, při případném použití arboricidu ale jen velmi opatrně, možnost poškození bylinné vegetace!	Plochy se žádoucím složením dřevin dle SLT ponechat na hranici fyzického věku, ostatní provést obnovu se zalesněním dle SLT



121 D2/7 bohaté keřové patro je jedním ze základních prvků biodiverzity území a mělo by být v každém případě při všech zásazích chráněno

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
121D3	Porost borovice černé ve dvou částech okolo Špičáku a vtroušenou borovicí, podrost bb, severní část na extrémním stanovišti, boč zde výrazně schne. V podrostu zejm. jižní části skalníky, zimolez, meruzalka, jetřáb, ostružina, třesně, dřítál... V LHP chyběně uvedeno typologické zařazení, ve skutečnosti 1X2, proto bylo zde opraveno.	0,94	93	10	1X	boč	100	Porost obnovit nadvakrát, zalesnit dle SLT, nejextrémnější stanoviště nahotit na Špičáku možné nechat bez zalesnění, obhospodařovat pak jako sousední pasivnu. Druhové složení: dbz 3-5, db pýřitý 2-5, lp +-2, hb, brk, muk +-1, bb+-2, dřín+.	Docílit cílové druhové skladby, v severní části v okolí vrcholku pak možno ponechat bez zalesnění.

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
121D5	Kmenovina db, hb, bk, bb, bo, md, boč, sm, tř, bř, boč, ak, dřín, meruzalka, ostružiník, hájová květena zvláště v dolních partiích, sasanky, jaterník, pračince, lecha, lilie zlatohlávek, Md a bo větš. netvárně, sm se střed. hnilobou. Uprostřed nemovitost „219“, okolo nepořádek, skládky dřeva, odpadů, stavební materiál, navažky výkopků, parkoviště pro aut, vše silně poškozuje lesní porost. V dolních partiích u potoka i vr. jv, hb, lp. Část 121D5/2: holina zalesněná hb, lp, db, jř, bb, asi 0,03 ha, s dřinem uprostřed. Db poškozován vytloukáním směl zvěř.	12,36	99	9	2W	db hb bo boč	60 30 5 5	Jednotlivý výběr, odstraňovat neptvodní a stanovištně nevhodné dřeviny, ponechávat doupné stromy. Vyřezit pořádek okolo „219“, odstranit skládky, navažky, parkoviště, neoprávněně zřízené a rozšířené cesty. U skupin s převahou bo, boč a sm započít s obnovou, ponechat jako výstavky tvárné db, využít pro obnovu 2. etáže a mlátů cílových dřevin. Uvolňovat 2. etáž v nadějných skupinách. V D5/2 provést prosřihávku a později protezavku s preferencí db, zvážít oplocení plochy proti vytloukání. Doporučuje se přiměř dřínu na výslunných místech.	Docílit postupně změny druhové skladby, chránit lokality se zajímavou vegetací.



121 D5 smrková skupina poškozená václavkou a červenou hnilobou uprostřed velmi nestejnorodého porostu s podrostem hb, db.
Neprodlužte započít s obnovou cílovými dřevinami s převahou db.



121 D5 část s borovicí černou, borovicí lesní a pěkným podrostem dubu. Jednotlivým, šetrně provedeným výběrem nejdříve borovice černé a pak i netvárné borovice lesní uvolnit dub z podrostu a tak zajistit žádoucí druhové složení dle SLT



Skládka materiálu a parkoviště uprostřed I21D5 u bývalé hájovny, stavebník: Eva Kozáková

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
I21D6	Kmenovina boč na vápencové skále, dole s průměsi listnáčů.	0,40	125	9	IX	boč	100	Srnýt a zalesnit dle SLT, do předepsané skladby přidat i dřín.	Zajistit předepsanou dřevinnou skladbu.

odd. por. skup.	popis	výměra ha	věk	zak me nění	SLT	dřeví na	zast. %	navrhovaný zásah	perspektivní záměr
121D7	Skupina ve dvou velmi výrazně oddělených částech i vzájemně se lišící stanovištními poměry: A) Západní část, většinou sušší, dole obočnicová, lesní typy 1C2, 2B9. Db kmenovina s habrem, borovicí, borovicí černou, akátem, trnkou, dřínem, babýrkou, hlohem, dole u potoka js a jv. Květena: sasanky, violky, plicník, bažanka, lecha, jaterník... V porostu v r. 2002 těžba. B) Východní část většinou vlhčí, velmi různorodá stanoviště a tedy i lesní typy: 2A9, 3J6, 3J9, 1K1, 2B9, 2D7, 2W1 plošina a svah nad Dalejským potokem, větš. severní expozice. Boční rokle, skalní výchozy, různorodý geologický podklad s převahou vápenců, ale nahoře také písků a slepence. Vedle dřevin uváděných v LHP je zde také jv, jl, js, ak, bb, boč.břek, hloh, šipek, dřín, skalníky, svída atd. Většinou dřeviny pařezového původu. Bohatá hájová květena: jaterník, sasanky, lecha, prvosenky, dymnivky, plátnice, kopytník, hluchavky, orsej, mochny, biky... Ve V cípu nahoře udupaná a zametená plocha s navezeným nevhodným šterkem (spilít) užívaná pro masové akce, zde není žádné přirozené zmlazení, poškozené stromy, ohniště, tábořiště, odpadky na okraji. V porostu se po výstavbě Barrandovského sídliště změnila vlahové poměry, dříve byl nahoře mokřad, dnes vody ze sídliště svedeny do dešťové kanalizace vedoucí jímam.	10,33	134	9	3J	db hb boč lp	60 30 5 5	A) Jednotlivý výběr zdravotní a tvarový, v místech dřívějších těžeb obnovit prvky postupně rozšířit a zalesnit podle SLT. V části s boč započít s obnovou od východu pasečným způsobem. V místech s dubem v 2. etáži horní etáž boč a bo postupně odstranit a tak zajistit žádoucí změnu druhové skladby. provádět nahodilé těžby, chránit doupné stromy. B) Po celé ploše tvarový a zdravotní výběr, jinak jen nahodilá těžba, především však likvidace nežádoucích dřevin celoplošně: akát (je zejména v okrajových partiích, borovice černá. Na plochách s pěkným náletem dubu a tam, kde vzniknou světliny po nahodilé těžbě postupně nálet uvolňovat, počítat s dlouhou obnovní dobou (přes 50 let, nejlepe však převést na les výběrný). V porostu uvolnit dřin, vhodná by byla jeho dosadba. Devastovanou plošinu ve V části vrátit řádnému lesnímu hospodářství: -nenavázat další šterk, -uklidit odpadky (i jinde), -zrušit ohniště a tábořiště, -provést na udupané a zametené ploše zraňování půdy k podpoře přirozeného zmlazení (pluhem nebo zraňovačem, pozor na kořenové nábehy), -podle potřeby opakovat -upozornit místní orgány státní správy (školský, ŽP) na nepřipustnost pořádání akcí zde. Nově založené kultury prořezat s preferencí db.	Zajistit ochranu lesa, diferencovaný přístup k jednotlivým částem rozlehlého porostu, ochrana květeny, docílení cílové dřevinné skladby.



121 D7 pařezina s převahou dubu, duby plodné, plocha extrémně využívaná jako hřiště, pravidelně shrabovaná, zcela je znemožněna přirozená obnova. Plochu ošetřit zraňovačem příp. mělce zorat pluhem mimo dosah kořenových náběhů a zajistit tak přirozenou obnovu v území. Dosavadní aktivity je možno přenést na přilehlé rozsáhlé plochy mimo les.



V 121 D2/7 provádět tvarový a zdravotní výběr a současně uvolňovat nadějně jedince i skupiny cílových dřevin a tak zahájit postupnou obnovu porostu



121 D2/7 jeden ze dřínů na hraně svahu. Při obnově porostů i všech zásazích v lese důsledně dřín ochraňovat a případně i uvolňovat z nadměrného zastínění

Výčet ploch je zřejmý z lesnické mapy porostní, kde jsou jednotlivé plochy očíslovány. Pro jednotlivé plochy se navrhuje:

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
1	V horní části Děvina, převládá porost keřů, na zbytku ovčíková louka, opuštěné drobné lúčky, pomístně i nálety dřevin (iv), bujně rostoucí. Ojedinelé ovocné stromy. Dříve na této ploše byly jen jednotlivé drobné keře, v minulosti plocha společně s plochou č. 2 v padesátých letech sloužila také jako cvičišť pro vojenskou přípravu studentů.	Odstranit většinu keřů, zejména trnku, ponechávat méně expozivní druhy. Ponechávat ovocné stromy a ořešáky jako zdroj potravy pro zvěř a ptáky. V r. 2001 již započato s odstraňováním trnky, zásah byl v pořádku, pokračovat. Plochy trávníků sekat, min. 1 x ročně, pokosenou hmotu usušit na místě, pak odstranit mimo plochu, nebo na komposty na vyznačených místech. Velmi vhodná je pastva i pro redukci výmladků dřevin.	průběžně	každoročně opakovat

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
2	Příkré svahy Děvina až k železniční trati, převaha společenstva <i>Erysimo-Festucetum</i> , pozvolna se rozšiřující porosty keřů šípku, hlohu, svidy; dole u železniční trati akáty.	Provádět zde pastvu, při dolním okraji odstranit akáty zde, ale případně na jakémkoliv místě kde se objeví, jen na ně je možné bez většího rizika použít arboricidy, šetrně, ne postříkem.	průběžně	pastva každoročně, redukce akátů a ost. dle potřeby

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
3	Lom u železniční zastávky Žvahov, náletové dřeviny, js, trnka, akát, skládky odpadků, odstraňované ale opakovaně se objevující.	Lomové stěny ponechat bez náletů, na dně lomu je možné ponechat keře, ale pozor na šíření do okolí. Pokud možno nechat trnité dřeviny u vstupu do lomu. Z lomu a okolí odstraňovat odpadky.	podle potřeby	podle potřeby

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
4	Horní partie svahu s jižní expozicí, stepní společenstava s převahou <i>Erysimo-Festucetum</i> . Na plochu se v posledních letech velmi rychle šíří keře, jasan a akát, zcela se mění charakter plochy.	Výžaduje co nejdříve provést úplné odstranění akátů, postupně odstraňovat i ostatní nálety nevhodných dřevin a ponechávat ojedinelé keře neagresivních druhů a ovocné stromy jako zdroj potravy pro zvěř a ptáky. Odstraňovat černé skládky.	asanační zásahy ihned	na základě aktuálních zjištění pokračovat se zásahy

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
5	Dlouhá, úzká plocha lomové stěny, dole sutě, nálety dřevin: trnka, akát, bo černá, třešň.	Redukovat nálety dřevin, přednostně akát, trnku a borovici černou,	asanace ihned	ostatní opakovat podle potřeby

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
6	Bývalá pastvina, společenstva <i>Erysimo-Festucetum</i> , na části extenzivní sad, neobhospodařovaný. Plocha v posledních letech velmi rychle zarůstá ak, trnka, svída, nebezpečí změny charakteru plochy.	Provést odstranění akátu (i s možností použití arboricidu nátěrem), keře redukovat na jednotlivé solitéry, plochu pást v případě, že to nebude možné pak sekat a odklízet po usušení na komposty nebo mimo PR.	co nejdříve	podle dosažení cílového stavu potřeby opakovat

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
7	Většinou bývalá zemědělsky obhospodařovaná plocha, zbytky po lomové činnosti, silně zarůstající křovinami, ty dnes naprosto převládají a tvoří místy neprostupnou bariéru. Na části (V) expanze akátu.	Výrazně redukovat křoviny (o 70%) a akát (zecla), ponechávat ovocné stromy, pravidelně sekat/spásat. Obnovit plochu pastvin obdobně jako u „10“. Nevytvářet zásahelem cesty jak pro pěši tak zejména pro cyklisty do tohoto území, nechávat zbytek křovin jako bariéru, je to vhodné i z hlediska bezpečnosti pastvy i sousední železnice.	pokud možno co nejdříve	průběžně udržovat plochu

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
8	Pastvina v horní partii údolí, výstavbou cesty se na ni přivedla frekvence návštěvníků, plocha však začíná zarůstat, trnka, šípek, hloh, svída. Jinak je plocha stabilní (díky suchu a extrémně neúživnému stanovišti).	Na ploše odstranit ostůvky trnky, pomístně možno ponechat svídu, šípek, hloh, pokud bude aplikován arboricid pak velmi opatrně nátěrem ne postřik. Udržovat cestu tak, aby i nadále na sebe stahovala frekvenci návštěvníků. 1x ročně plochu pást.	co nejdříve	opakovat každoročně podle potřeby zasáhnout proti trnce

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
9	Stráž a stěny bývalého lomu, ale také na spodní straně sousvlsá řada oplocených chat a velké skládky odpadů, dříve společenstvo <i>Scabioso-Brachypodietum</i> (dnes jen na nezaorostlé části stráž), dnes se sem šíří ovsík	O 90% redukovat keřové porosty ve strání, kde je ještě co zachránit, podél spodní strany k chatám a na dně býv. lomu v Z části ponechat hradbu z dřevin a křovin i jako zábranu proti odpadkům. Plochu po zásahu pravidelně 1-2x ročně spásat. Bránit dalšímu	keře redukcce co nejdříve,	průběžně potřeby opakovat podle zásahy

	vyvýšený. Místo u nové cesty u zábradlí na horní straně je velmi pěknou, pro návštěvníky přístupnou vyhlídkou.	šíření keřů, v budoucnu i db červenceho z lesního porostu nad plochou. Odstranit odpady ze sousedící plochy mimo PR.	stejně odpady
--	--	--	------------------

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
10	Bývalá zemědělská půda, ještě před několika lety silně zarůstající, dnes díky redukci křovin obnovený trávník, keře na okraji a jednotlivě v ploše, výmladky. Pozor, plocha je t.č. soukromým majetkem!	Pokračovat v odstraňování keřů k úpatí prudkého svahu, nevytvájet přístupové cesty, v ploše odstraňovat výmladky, kosit, pást, dobré by bylo plochu trávníků rozšířit jihovýchodně a až na úpatí strmějšího svahu k ploše „7“, vzhledem k nepřítomnosti cennějších společenstev možno plochu použít i jako místo pro nocování zvířat, avšak pokaždé jinde (nebezpečí ruderalizace a vzniku nitrofilních společenstev)	průběžně	kosení a pastva 1-2x ročně podle počasí, kontrolovat rozšiřování křovin a akátu

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
11	Plocha vzniklá pravděpodobně původně jako odval lomu, později výrazně upravena v souvislosti s výstavbou železniční trati, využívána jako pastvina, pův. společenstva Scabioso-Brachypodietum, nyní mimo zářezu trati výrazná expanze keřů, zejm. trnky.	Redukovat keře o 70%, na strmých částech ponechávat např. v pruzích jako protierozní zábranu, zejména redukovat trnku a ze sousední plochy se šířící akát. 1x ročně pást, pozor na blízkost trati, vhodný by byl el. ohradník. Průběžně pak kontrolovat rozšiřování keřů a hned je redukovat v počátečním stadiu.	redukce co nejdříve	udržovací průběžně zásahy

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
12	Různorodá, členitá plocha: část A) s příkrými lomovými stěnami, zbytky zařízení lomů dole, s průjezdy pro vozy, v dolní části silně zarůstající, s odpady. část B) přilehlá plocha okolo zástavby i tzv. Haladovy zahrádky, silně zarostlá, do plochy PR zasahuje neoprávněně i oplocení „Haladovy zahrádky“ (majetek MHMP), zde i nebezpečí zavlečení introdukovaných rostlin z této plochy i plochy sousední (křídlatka). v přilehlé ploše devastované objekty osídlené bezdomovci, odpady přesahující z ochranného pásma do PR. část C) víceméně oddělený vápencový suk nad náměstíčkem „Na pláci“, se sukulenty, pravidelně poškozována skalničkami, zarůstající křovinami.	na části A) udržovat víceméně nezarostlé plochy lomových stěn, jsou významnou krajinnou dominantou nad železniční trati. na části B) redukovat oplocení „Haladovy zahrádky“ na pronajmutou plochu, křídlatku likvidovat chemicky, odstranit odpady i z přilehlé části, řešit sousední devastované objekty demolici bez jiné výstavby. Případnou redukci keřového porostu do této plochy směřovat od ostatních částí PR („10“, „11“, „13“). na části C) odstranit zcela křoviny ze skály mimo lemu při okrajích (určitá zábrana vstupu), hlídat poškozování plochy a zasahování oplocením do území.	podle potřeby křídlatka odpady a stavby co nejdříve co nejdříve	průběžně opakovat dle potřeby opakovat dle potřeby

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
13	Původně pasivní a extenzivní ovocný sad, dnes místy neproniknutelná houštin trnitých keřů a ak. V ploše i skládky odpadů.	redukovat plochu keřů o 70%, ponechat starý ovocný sad, uskutečnit dosadbu ov. stromů (starými odrůdami), nechat bariéru keřů okolo hranic plochy a okolo pěšin, nepřístupňovat plochu, sekat a pást nejm. 1x ročně. Odstraňovat odpady, které sem navážíji sousední chatami, nepřipustit obnovu objektů na sousedních plochách.	Podle možnosti začít s obnovou sadu, ostatní podle možnosti	sekání a pastva každoročně, ostatní dle potřeby

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
14	Plocha zahrádek a chat, nepřístupné, oplocené, antropizováno, zahrádkářské kultury	Nepřipustit zásahy do skalních profilů, jinak ponechat	trvale	provádět dozor nejméně 1x ročně

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
15	Plocha jezírka a okolních strmých skalních stěn, k silnici pak svah zarostlý keři: trnka, mahalebka, kustovnice, šipek, hloh, mezi tím jasan, javor..., ale také ovocné stromy při silnici, drobné skládky odpadků, v určitých ročních obdobích je voda znečištěná, kalná	Udržovat stěny okolo jezírka bez stromů, na ostatních plochách křovin tyto udržovat v rozumných mezích (max. do ½ plochy), ostatní redukovat, okolo cest ponechat křovinatý porost jako bariéru, řešit výměnu vody v jezírku, nejlepší by byl trvalý přítok vody alespoň 2 l/sec.	redukce náletů a skladek co nejdříve, ostatní dle možnosti	podle potřeby

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
16	Soukromá zahrada, obytný a hospodářský objekt	Bez zásahu, dbát ale na neničování prostředí, nepřipustit další anitropizační území	průběžně	průběžně kontrolovat

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
17	Plocha na prudkém svahu, demolovaná chata, odpadky, zahrada s meruňkami a pařeníšti, devastováno, zbytky sofitkované závlahy	Odstranit zbytky staveb a odpadky, vzhledem k nepřístupnosti bude obtížné, redukovat zcela akát, nejlépe by bylo kosit a pást, ale bude obtížně proveditelné	podle možnosti	podle potřeby

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
18	A) Kaňon bývalého lomu, stěny různé porostlé dřevinami, skládky odpadků B) Plocha svahu od silnice po ostrý hřbet kaňonu, chaty, oplocení i ostatním drátem na stromech, odpadky (dokonce až na hřbetu), suchý záchod z něhož uživatelé shazují fekálie v sudech do údolí, nepořádek.	A) Udržovat kaňon v čistotě, odstranit odpadky B) Ponechat zde veškeré stavby ponechat jen na dožiti, nepřipustit opravy, rozšiřování, odstranit ploty ze stromů a ploty vůbec, udělat na ploše pořádek s odstraněním odpadků, odstraňovat akát, možná šetrná aplikace arboricidů	co nejdříve	průběžně kontrolovat a zajišťovat nápravu

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
19	Poměrně rozsáhlá a členitá plocha, v ploše také chata s oplocením, stavební úpravy chaty a okolí (povoleno?) u chaty dole extenzivní ovocný sad, zarůstající křovinami (trnka atd.), zbytky starého plotu na místě, jinak plocha lučních společenstev převážně <i>Scabioso-Brachypodietum</i> a <i>Erysimo-Festucetum</i> . Dnes převážně hustě zarostlé křovinami (trnka, hloh, šípek, babyka, borovice černá, hrušně, javor, jasan...). Nahoře pěkně vyhlídkové místo. Nahoře na okraji a okolo cesty odpadky ve velmi nepřístupných místech.	Obnovit převahu lučních společenstev, ponechávat ovocné stromy, pomístně babyku, šípek, ponechávat keře na okrajích cest a cestiček, nepodporovat vstupy do území. Odklidit odpadky. Se zásahy začít od míst s dosud malým zastoupením stromů a keřů. Kosit nejmeně 1x ročně, pást, nejlépe 2x ročně.	co nejdříve	podle potřeby, trvalá péče

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
21	Velice rozdílný porost stromů a keřů, dole stromy (javor, jasan, dub, habr, akát, jirovec...) docela dobře rostoucí na stanovišti obohaceném splavenými živinami. V horních partiích pak porost keřů: trnka, šípek, dřítěl, hloh, nízké akáty.	Zcela odstranit akát, jirovec, redukovat trnku nejmeně o 70%, obdobně i ostatní keře, pokud bude použit arboricid, pak jen velmi opatrně nátěrem na pařízky, nikoliv postřik. Ve spodní části nad štolou ponechat kulisu keřů a stromů (mimo ak) jako protierozní opatření bez zásahu.	co nejdříve	podle potřeby opakovat budou vzhledem k výmladnosti dřevin.

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
22	Skalní stěna Prokopské skály s typickým zvrstvením, pomístně nálet stromů, v některých místech (střed) suťové pole, ke skále přistavěny objekty. Vojenský prostor dosud bez asanačního zásahu.	Vzhledem k vojenskému prostoru dohodnut s Armádou ČR speciální způsob provádění managementu, viz příslušná kapitola. Ze skalní stěny i zespodu odstranit zcela akát, totéž i ze sousedících ploch v ochranném pásmu, protože jinak budou do plochy padat semena akátu shora. Nátěr pařezů ak arboricidem.	co nejdříve	podle potřeby

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
23	Plocha nad skalní stěnou Prokopské skály, část ve vojenském prostoru, dole stromy na obohaceném stanovišti, nahoře dříve řídký travnatý porost s vystupujícími skalními podkladem, dnes s převahou	Vzhledem k vojenskému prostoru dohodnut s Armádou ČR speciální způsob provádění managementu, viz příslušná kapitola. Zcela odstranit akát, dole šetřit mohutné exzultující plamenku u komunikace, redukovat trnitý keřový porost o 70%, ponechávat ve	co nejdříve	podle potřeby k dosažení žádoucího stavu

	trnky, hlohu, dřšťálu, akátu...	vrstevnicích pásy keřů jako protierozní opatření. Velmi opatrně používat arboricid jen nátěrem na pařizky, nikoliv postřik. Práce provádět synchronizovaně ve vojenské i nevojenské části.	
--	---------------------------------	--	--

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
24	Plocha v cípu území, stromový porost okolo ústí šachty s jírovcí. V ploše také štola využívaná za války k vojenské výrobě (továrny Walter).	Zcela vyloučit z plochy akát a jírovec, redukovat výmladky	podle možnosti	opakovat dle potřeby k dosažení žádoucího stavu.....

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
26	Svah s jižní expozicí zvaný Dalejská lada, velmi chudé stanoviště s výchozy matečné horniny, kamenitá půda, v horní části několik opuštěných lůnků, těsně za hranicí pak i v těchto lůnkách uloženo větší množství škváry. Do plochy pronikají nálety akátu, kustovnice, trnky, shora také třtina (z výsadby?), ojedinělé keře šípku, krmičeho jilmu (z výsadby?), ojedinelé keře šípku, rozechodníky, netřesky, jinak řídký travní porost, převážně stepní společenstva s převahou <i>Erysimo-Festucetum</i> .	Odstranit nepůvodní dřeviny akát a kustovnice, agresivní trnku, jilm možno ponechat na dožití, není nebezpečný. Každoročně plochu pást i s přílehlou částí ochranného pásma, v horní partii ve vlhkých rocích sekat 1x ročně s přílehlou částí ochranného pásma. Kontrolovat přílehlé ochranné pásmo, z kterého na plochu pronikají akáty a třtina, provádět redukci i zde. Pronikání akátu zespeďa do plochy řešit současně s odstraňováním akátu z lesního porostu, zmizí tak zdroj semene i kořenových výmladků.	dřeviny ihned, ostatní průběžně	pastva každoročně, ostatní podle vývoje na ploše k dosažení cílového stavu









vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
27	Členitý a dlouhý svah nad klučkovickým koupalištěm, v dolních partiích společenstva na obohatených stanovištích jak živinami, tak pomístně i vodou z podsvahových pramenů. Ve střední části svahů pak společenstva skal a skalních stepí, pomístně vycházející až k horní hranici PR, nahoře na okrajích pak luční společenstva přecházející do ochranného pásma (plocha Butovického hradíště). Dole jasan, javor, akát, třešň.	Odstranit zcela akát, kde je tak i kustovnice, v dolní části poněkud redukovat jasan, který se pozvolna dostává vzhůru, ve střední části i dole silně redukovat trsku a jasan (o 70%), ponechávat skupiny jilmu a ovocných stromů. Spásat a bohatší partie i sekat 1x ročně, nevytvářet podmínky pro ruderalizaci ploch. Řešit v souvislosti s přílehlými lesními porosty.	nežádoucí dřeviny ihned, ostatní průběžně	pravidelné sekání a pastva, ostání zásahy podle aktuální potřeby k dosažení cílového stavu

	myrobálán..., ve střední části akát, trnka, hloh. V posledních letech zlepšené hospodaření, seká se zde a pase a stav ploch se zlepšuje k cílovému stavu.		
vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín opakování
29	Pustá stráň, poněkud odlehlá lokalita z hlediska návštěvnosti, okolo lesní porosty, různá expozice i svažítost, zarůstající, negativní vliv okolních akátových porostů a porostů boč. Dělení: A) Dolní partie s porosty charakteru lesa : ak, vr, jv, js, lp, keře B) Horní partie se společenstvy skal a skalních stepí i lučních porostů s jednou z posledních lokalit koniklece	A) obhospodařovat jako lesní porost, zcela vyloučit akát, probírka ve prospěch lp, db. Možná i aplikace arboricidů na akát. Vhodný by byl i převod do LPF. B) odstranit zcela akát, boč, redukovat keře zejm. trnku o 70%, pást, v dolních partiích příp. i sekat, šetrně, aplikace arboricidů je možná jen náterem a to jen na plochách na hranici s lesem dole, jinde vyloučeno!	nežád. dřeviny ihned, ostatní průběžně
vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín opakování
30	Albrechtův vrch, diabasový kopec, ještě v 50. letech zde byla selská usedlost zmíněného Albrechta, který zde měl i ornou půdu na terasách v dolní partii, ruiny usedlosti s ruderalizovanými plochami, mnoho odpadů i v okolí, ovocné stromy, velké plochy trnky, plocha této oddělené části PR je velice členitá. V posledních letech dobře provedená redukce trnky. Je zde také výsadbá jilmu, ten krmí.	Odstranit zcela akát i z okolí, pokračovat v redukci trnky, spíše ponechávat jen jednotlivé keře, ovocné stromy, jilmu, odstranit skládky odpadů i z okolí, spásat každoročně příp. i sekat podle potřeby zásahy diferencovat podle úživnosti stanoviště. Asanovat ruiny býv. usedlosti	nežádoucí dřeviny ihned, ostatní průběžně
vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín opakování
31	Novoveská rokle, oddělená část PR, v dolní části částečně obnažený geologický profil, zkameněliny, původně luční společenstva, dnes na severní straně rokle neproniknutelné plochy keřů, zejména trnky, na jižní straně údolí sem pomístně zasahují zahrádky, náletové dřeviny, os, bf, bo, vr, db..., také keře, zejm. trnka. Řada skládek, zejména od chatářů na okrajích i na dně údolí. Devastované plochy začínají převládat.	Odstranit řadu divokých skládek, vytvořit pro okolní chatáře podmínky, aby mohli skládkovat odpady na vyhrazených místech, jižní svah a dno údolí obhospodařovat obdobně jako les, severní stranu ponechat bez zásahu, není naděje obnovit původní luční společenstva. Podle potřeby očistovat geologický profil u ústí strže. Zezela z území odstranit akát.	akát a odpady co nejříve odstranit dle potřeby



Rokle u Nové Vsi, také součást PR. Náletové porosty lesních dřevin, na svahu přivráceném k jihu neprostupné porosty převážně trnky. Mnoho odpadků po celém území od místních chatařů (odstraňovat). Pokud bude zájem na odkrytí geol. profilu je možné, jinak bez zásahu.

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
32	Plocha ve dvou částech, jedna část na levém břehu vedle bývalé rasovny tvořená trávníkem s vrbami, jasanem, keři, pozvolna zarůstající, bez valného významu pro PR. Další část na pravém břehu tvořená lesním porostem	Plochu na levé straně ponechat přirozenému vývoji, odstranit ale ruinu bývalé rasovny. Plochu na pravém břehu zbavit keří, ponechat případně jen úzkou kulisu podle cesty, která vede podle plotu a cestičky, která vede	co nejdříve	pravidelná údržba plochy, která by měla vést k dosažení cílového stavu

	(viz popis v příslušné části), další část skalka se sukulenty, nahoře se společenstvy skal a skalních stěpi, velice silně zarůstající keři (zejm. trnka, mahalebka). Po celé ploše drobné skládky odpadků.	kolem k ochranné plochy proti vstupu.	
--	--	---------------------------------------	--

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
178	Hemrový skály, ostrůvek vyvěřelin v okolních plochách tvořený tuří a tuřity, horniny náhylné k narušení, zde běžci, horolezci (pro volné lezení) a cyklisty, dochází k erozi, významný splach až na dle jdoucí komunikaci, v ploše akát, mahalebka, okolo i kustovnice, černá borovice. V lokalitě trvale a opakovane poškozoováno hraniční označení.	Zcela odstranit akát, borovici černou, pronikající kustovnici, redukovat mahalebku, realizovat opatření proti erozi, zábrana vstupu a zejména vjezdu cyklistů, jsou nutná masivní zařízení, shromažďují se zde -nácitileti vandaloové. Zvážit úplný zákaz vstupu do plochy.	nežad. dřeviny ihned, ostatní co nejdřív podle možnosti	podle potřeby opravovat značení a zařízení proti erozi

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
180	Plocha na okraji porostu s náletovými dřevinami na břehu toku (upraveného). Bez významu.	Ohospodařovat společně se sousedním lesním porostem, zahrnout do porostní půdy.	běžně podle zásahu v sousedním porostu	dle termínů ohospodařování sousedního lesa

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
181	Starý lom v SV části porostu 117 B1,2,4, zarůstající stěny, pěkný krajinný prvek u oblíbené vycházkové cesty, dole odpadky, lavička.	Očistit stěny od agresivní trnky, i ostatní dřeviny udržovat v přiměřených mezích, uklidit spodek lomu a levou část nahoře od odpadků. Udržovat zde posezení pro návštěvníky.	co nejdříve	podle potřeby k dosažení žádoucího stavu



Skalní stěna (181) bývalého lomu ve V cipu porostu I 17 B1,2,4 pozvolna zarůstající vegetací. Ze stěny by měl být odstraněn především akát a jasan, ponechat stěnu víceméně volnou, udržovat zde čistotu (odpadky jsou sem házeny i shora).

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
186	Plocha Bílých skal, dříve velmi markantní skalní útvar dnes silně zarůstající odspodu dřevinami pronikajícími stále výše, členitý. Na horní části svahů a náhorní plošině dnes podle jasně definovaných nově vytvářených hranic jsou plochy lučních společenstev. Pod nimi	Horní partie pást a sekat, nejméně 2x ročně (do žni posekat, v podzimním období pak pást), ve spodních partiích výrazně redukovat křoviny, zcela odstranit akát, trnku, redukovat i ostatní nejméně o 70%. Chudší partie s vystupujícím skalním podložím stačí pást jedenkrát	co nejdříve	pastvu a sekání každoročně, ostatní plochy pak po asanačním zásahu podle potřeby

	společenstva skalních stepí přecházející v zarostlé plochy agresivního akátu, trnky, jasanu, pomístně i javoru. Do plochy patří i část v ohybu u potoka a plocha skalního výchozu uprostřed porostu 117 D3/4.	ročně		
--	---	-------	--	--



117 D3/4 a „186“ kde nálet jasanu a akátu stoupá do botanicky významných lokalit v horní části svahu. Udržovat lesní porost v dosavadních hranicích.

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
217	Skalní stěny a hřebínek podle trati, lokalita zarůstá keři a stromy, poměrně vlní lokalita na spodní části svahu, se severní expozicí, zajímavá hájová květena. V dolní části roztroušené odpadky.	Skalní stěny očistit od expandujících dřevin, dolní partii ponechat bez zásahu, odstranit odpadky.	co nejdříve	podle potřeby opakovat

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
218	Skalnatý a suťový příkrý svah naproti Prokopské skále, výrazně zarůstající řídkým lesním porostem dubu, habru, pív. společenstva <i>Primulo-Sesslerietum</i> , nepřístupné, málo navštěvované území podle trati, dnes již z něho zbývá jen středová, značně menší část. Původně lomový odval, materiál se sem navážel po mostě z protějšího lomu (pilíře mostu dosud stojí).	Vzhledem k chudému stanovišti nehrozí extrémní zarůstání, ponechat přirozenému vývoji a okrajové části již obhospodařovat jako sousední lesní porost.	-	podle termínů obhospodařování sousedního lesa

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
219	Plocha bývalé hájovny a zahrady, dnes výrazně rozříznutá, okolo zřízeny cesty, výkopový materiál vhašován do lesa, okolo oplocení parkoviště pro auta, skládka stavebního materiálu, paliva... Z plochy vyvěrá zdroj znečištěné vody, šíří se do okolního porostu, zde ruderalizace, zcela zde např. zmizely původní porosty dynívek atd. Pravidelně jde o přepad z žumpy. Objekt je zdrojem devastace okolí.	1) Vyloučit užívání lesních pozemků pro parkování, skládování atd. 2) Zrušit dosavadní způsob vypouštění odpadních vod do terénu (nepřipustit „vsakování podmokem“) ani jiný způsob, kterým by se odpadní vody (třeba i z domovní ČOV) dostávaly do terénu, i zbytkově znečištění může dále způsobovat nevratné škody na okolním prostředí rezervace. 3) Odstranit navážky z okrajů lesa, odstranit objezdovou cestu objektu. 4) Omezit užívání stavby a pozemků užívání jen na vymezenou plochu příslušné parcely a nic více.	neprodle ně, nejpozději do roka	

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
220	Plochy skalních stěn a skalních výchozů na severní expozici, místy se zajímavou květenou, pozvolna zarůstající.	Plochy udržovat bez výrazné vegetace keřů a stromů.	podle možnosti co nejdříve	podle potřeby



Jedna z ploch „220“ takřka kolmých skal na svahu porostu 121 D2/7 (západní část). plochu ponechávat volnou pro rozvoj skalní vegetace, náletový jasan a akát z blízkosti odstraňovat.

vymezení plochy	popis plochy	zásah	termín	opakování
221	Západní a jihozápadní svahy Špičáku jinak pokrytého chřadnoucím porostem černé borovice, místy skalní výchozy, jen mělká půdní vrstva, přev. společenstvo <i>Scabioso-Brachypodietum</i> , do plochy odspoda vnikají křoviny, ostružiník. Oblíbené místo pro shromažďování skupin mládeže.	Redukovat keře a stromy vnikající do plochy, jedenkrát ročně sekat nebo pást, posekáním lumotu po vysemenění odstranit z plochy. Na okraji plochy bylo provedeno v r. 2002 majitelem sousedního pozemku a docela dobře.	trvale	každoročně opakovat zásahy



Dole Klukovické koupaliště, uprostřed obrázku chřadnoucí a prosychající porost borovice černé (121 D3 severní část). Porost vhodný na smýcení, zalesnit dle SLT + keři, možné ponechat i část bez zalesnění přirozenému vývoji

Příloha č. 4: Přehled výměr a plošného zastoupení skupin lesních typů (ke kapitole 2.5.)

SLT	výměra ha	%
1B	2,83	5,83
1C	8,20	16,90
1J	4,95	10,20
1X	0,40	0,82
2B	0,94	1,94
2D	5,77	11,89
2S	0,81	1,67
2W	14,30	29,47
3J	10,33	21,28
celkem	48,53	100,0

Příloha č. 5: Zastoupení dřevin ve věkových stupních (ke kapitole 2.5.)

dřevina	věk. st. 2	3	4	5	6	7	10	11	13	14
akát		0,35			0,84	1,27	2,79			
buk	0,25	0,06								
ďub	0,15	0,21	0,33	0,39		0,30	0,01	6,67		5,57
habr				0,19		0,51		3,34		2,79
javor mlč			0,49		0,13		0,18			
javor klen	0,33	0,24				0,84				
jasan		0,54	0,09		0,33		0,35			
keře		0,07								
lípa	0,03	0,85	0,09	0,97		0,13				0,47
borovice černá							1,91	2,79	0,86	0,47
borovice lesní							0,05	0,90	0,28	
modřín				0,39			0,03		0,29	
smrk							0,25		0,28	
redukovaná holina	0,90		0,06	0,38	0,32	0,86	0,91	2,56	1,11	1,03
celkem	1,66	2,32	1,06	2,32	1,62	3,91	6,48	16,26	2,82	10,33

Příloha č. 6: Zastoupení věkových stupňů (ke kapitole 2.5.)

věkový stupeň	výměra ha	v %
2	1,66	3,42
3	2,32	4,78
4	1,06	2,18
5	2,32	4,78
6	1,62	3,34
7	3,91	8,06
10	6,48	13,35
11	16,26	33,50
13	2,82	5,81
14	10,33	21,28
CELKEM	48,53	100,0

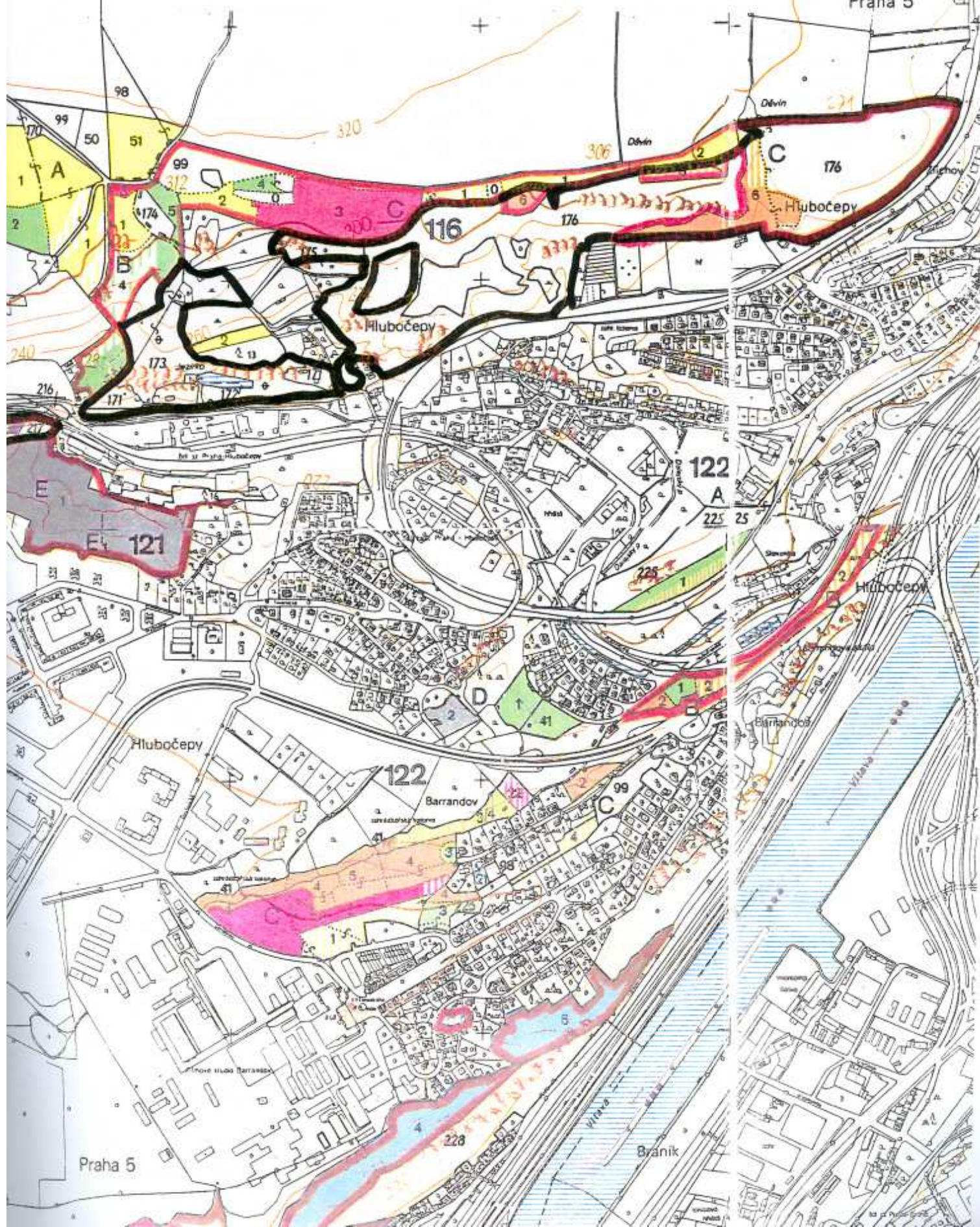
Příloha č. 7: Porovnání skutečné a přirozené skladby lesa (ke kapitole 2.5.)

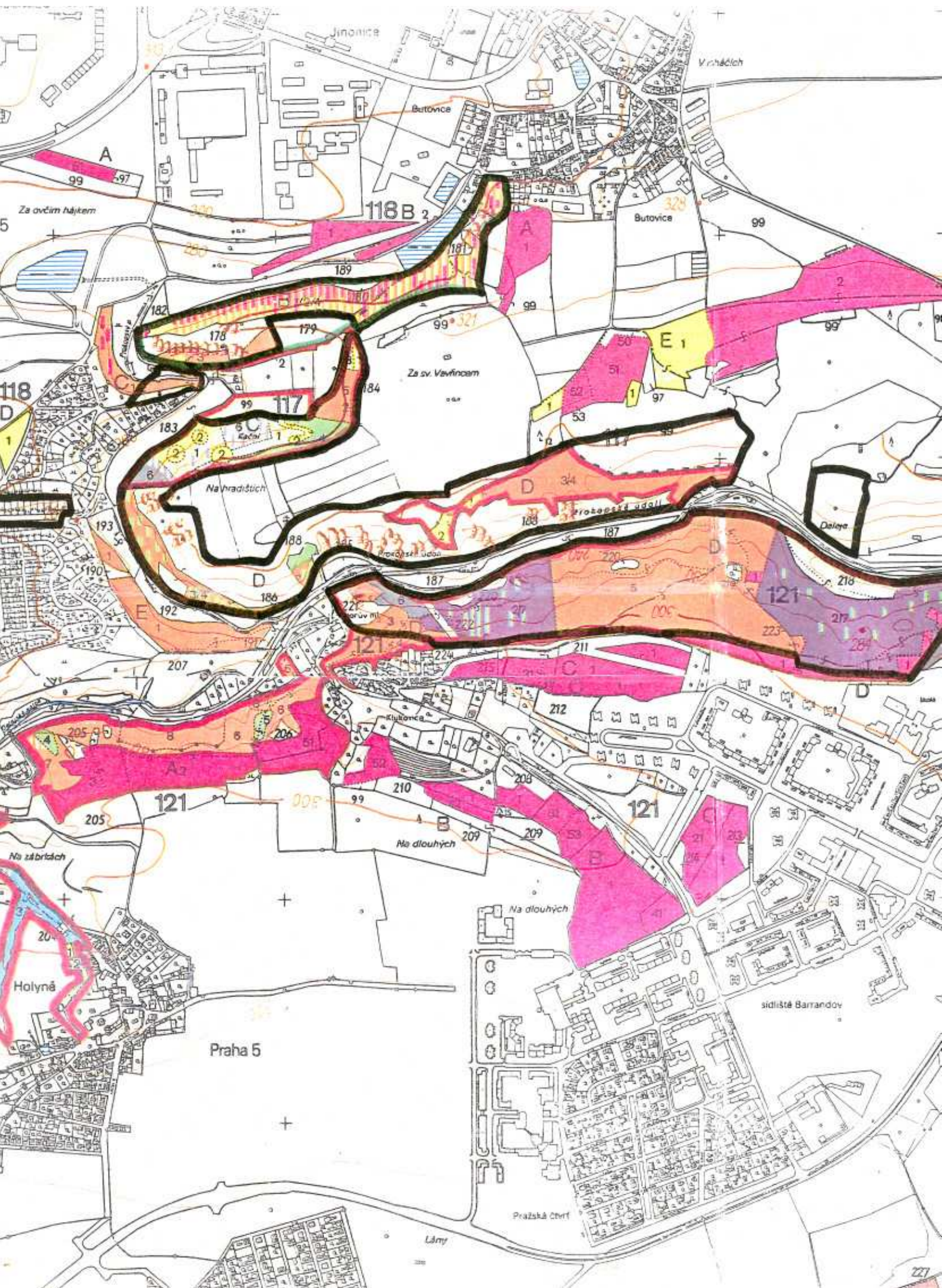
dřevina	zastoupení v přirozené skladbě		zastoupení v současné skladbě	
	ha	%	ha	%
buk	9,40	19,37	0,31	0,76
dub l+z	18,44	38,00	13,63	33,53
dub pýřitý	0,18	0,37		
habr	7,72	15,92	6,83	16,80
javor mlč	2,97	6,12	0,80	1,97
jedle	1,03	2,11		
jeřáb břek	0,70	1,44		
jilm	0,13	0,27		
keře	0,08	0,16	0,07	0,17
lípa	7,88	16,24	2,54	6,25
celkem původní dřeviny	48,53	100,00	24,18	59,48
Dřeviny,	 které se v	 přirozené skladbě	 nevyskytují	
akát			5,25	12,91
borovice černá			6,03	14,84
borovice lesní			1,23	3,02
jasan			1,31	3,22
javor klen			1,41	3,47
modřín			0,71	1,76
smrk			0,53	1,30
celkem dřeviny mimo přirozenou skladbu			16,47	40,52
Dohromady	48,53	100,0	40,65	100,0

vysvětlivka: rozdíl mezi celkovou plochou stávající (40,65 ha a plochou dřevin v přirozené skladbě 48,53 ha) je plocha redukované holiny

2

Praha 5

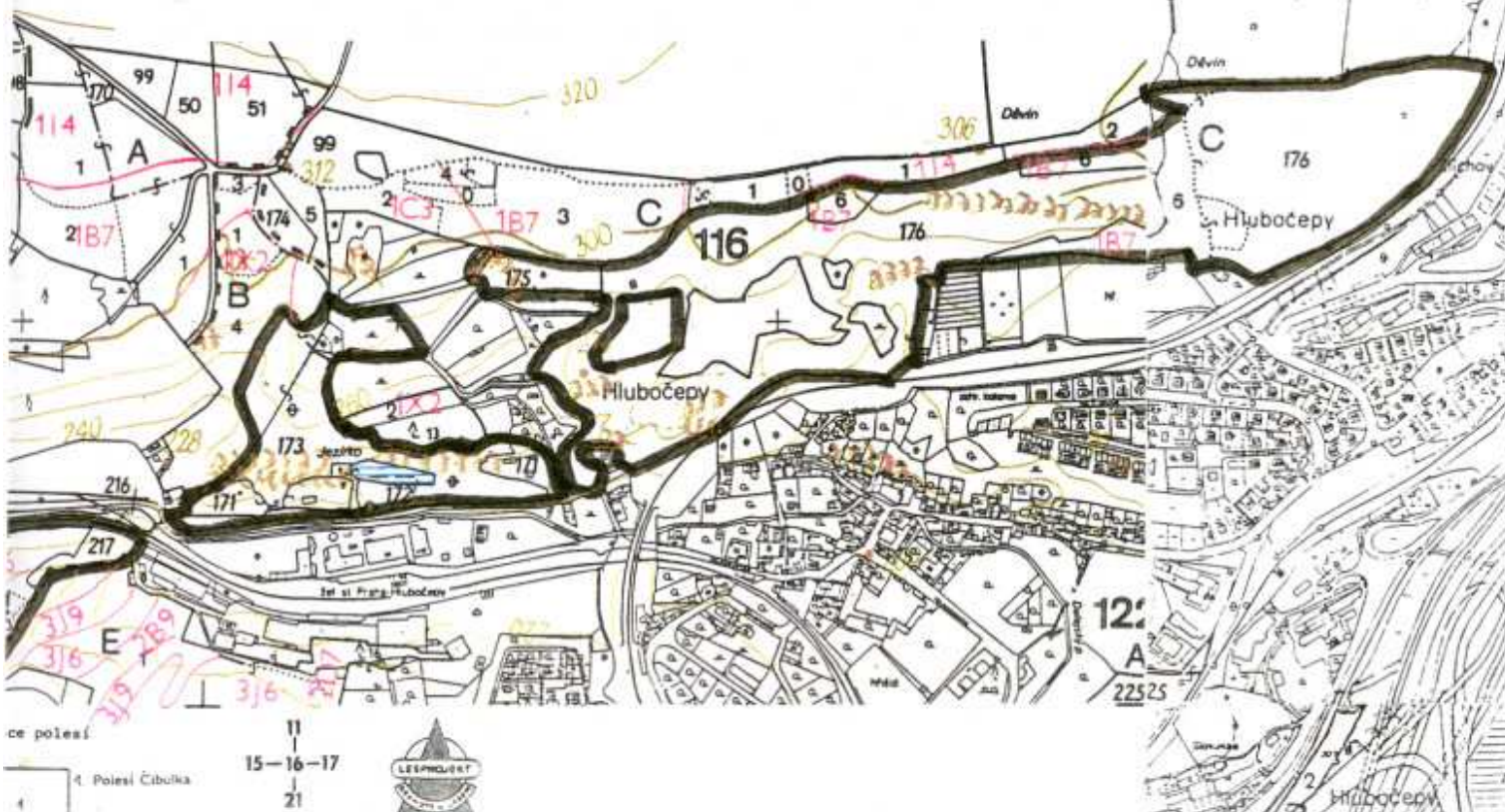


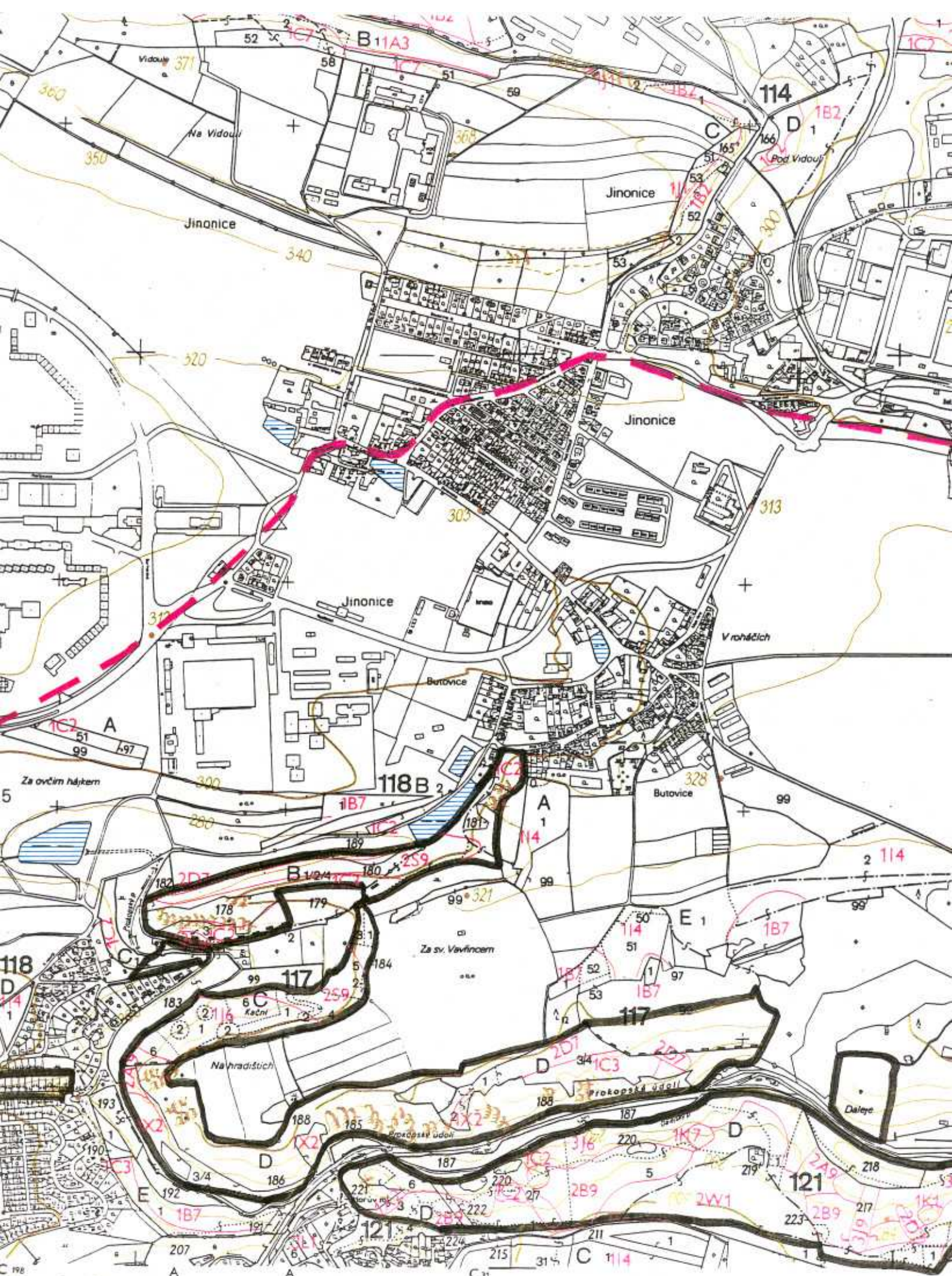


1

Typologická mapa

přírodní rezervace
Prokopské údolí
1 : 10 000





oblesí Cibulka

STAV K 1.1.1994

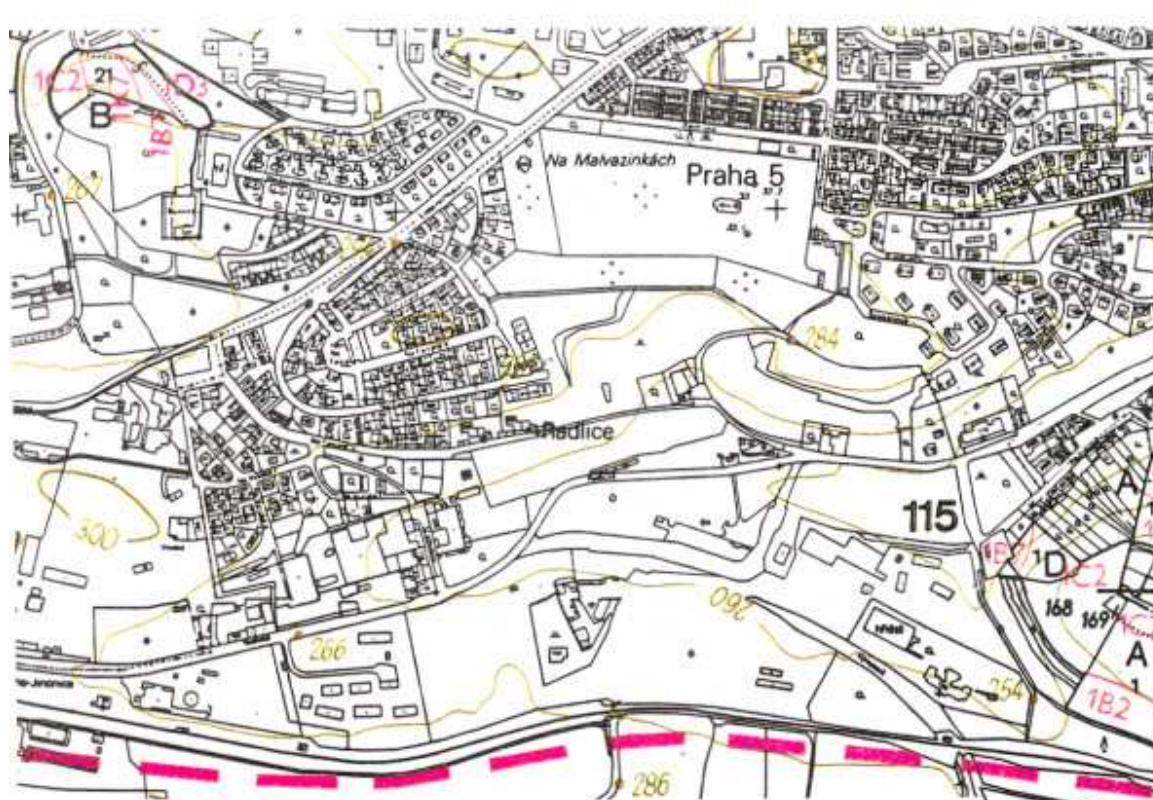
743₁₆

74

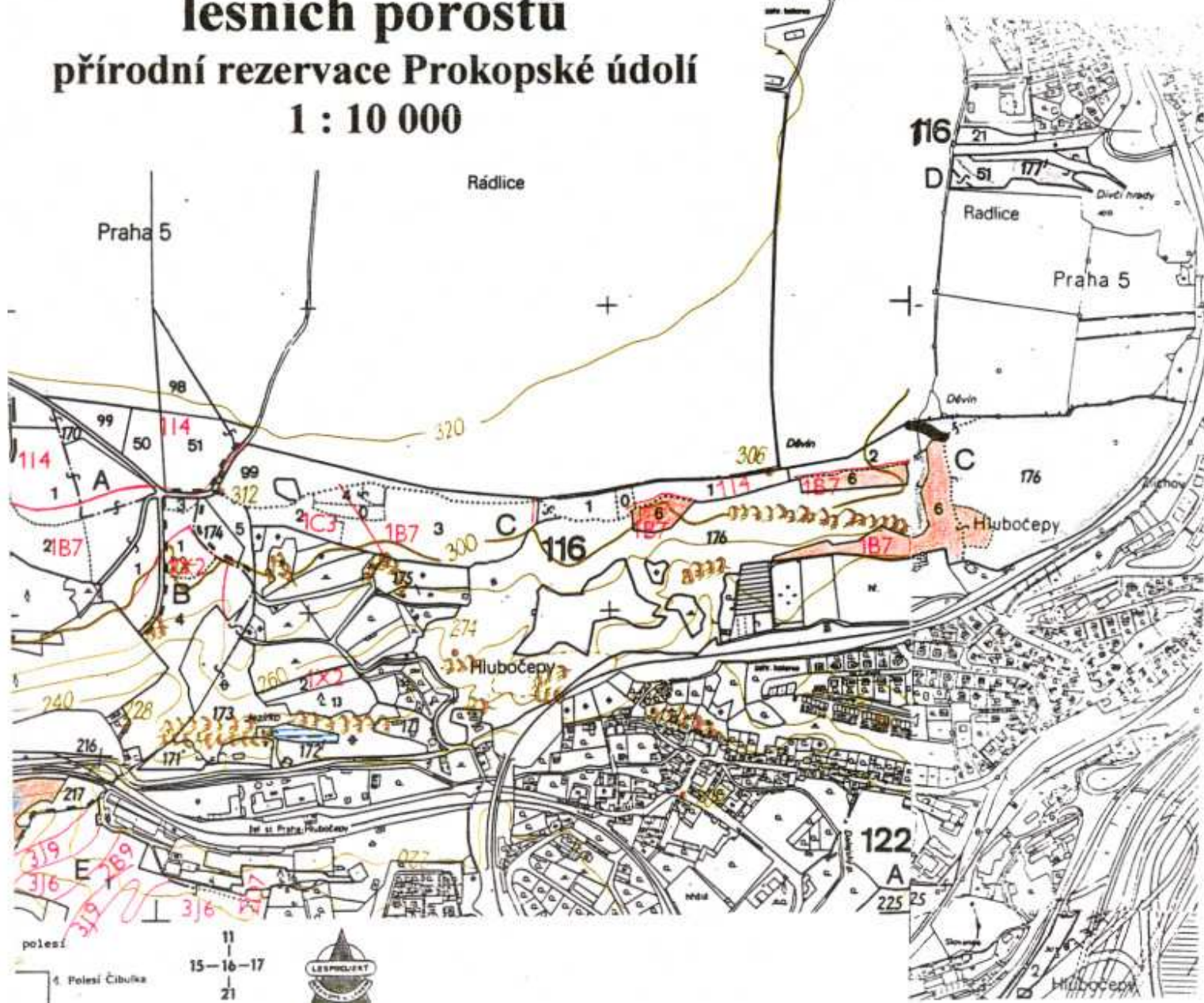
Klad listů 90

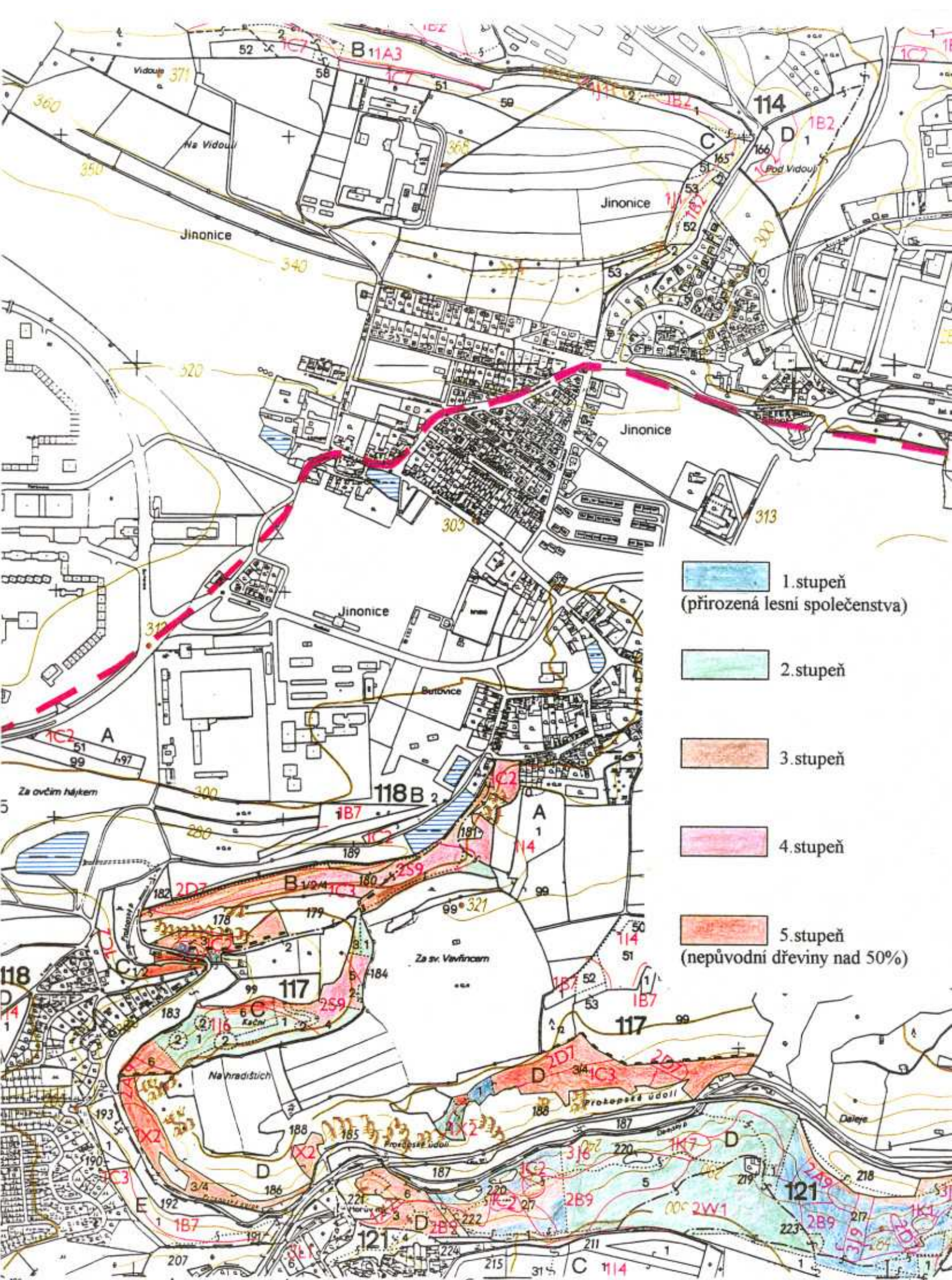
Průřez

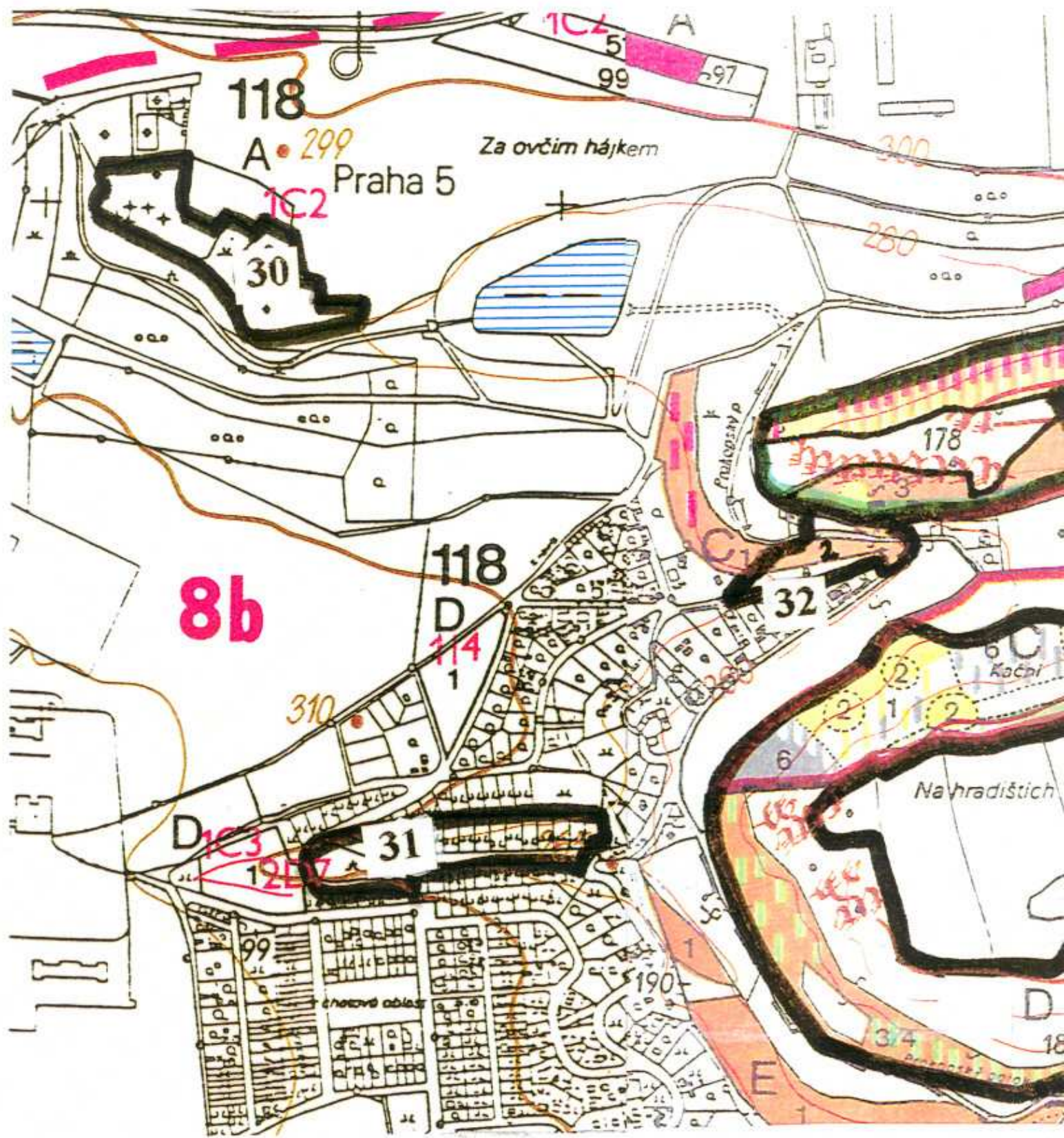
4-2 6-2



Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů přírodní rezervace Prokopské údolí 1 : 10 000







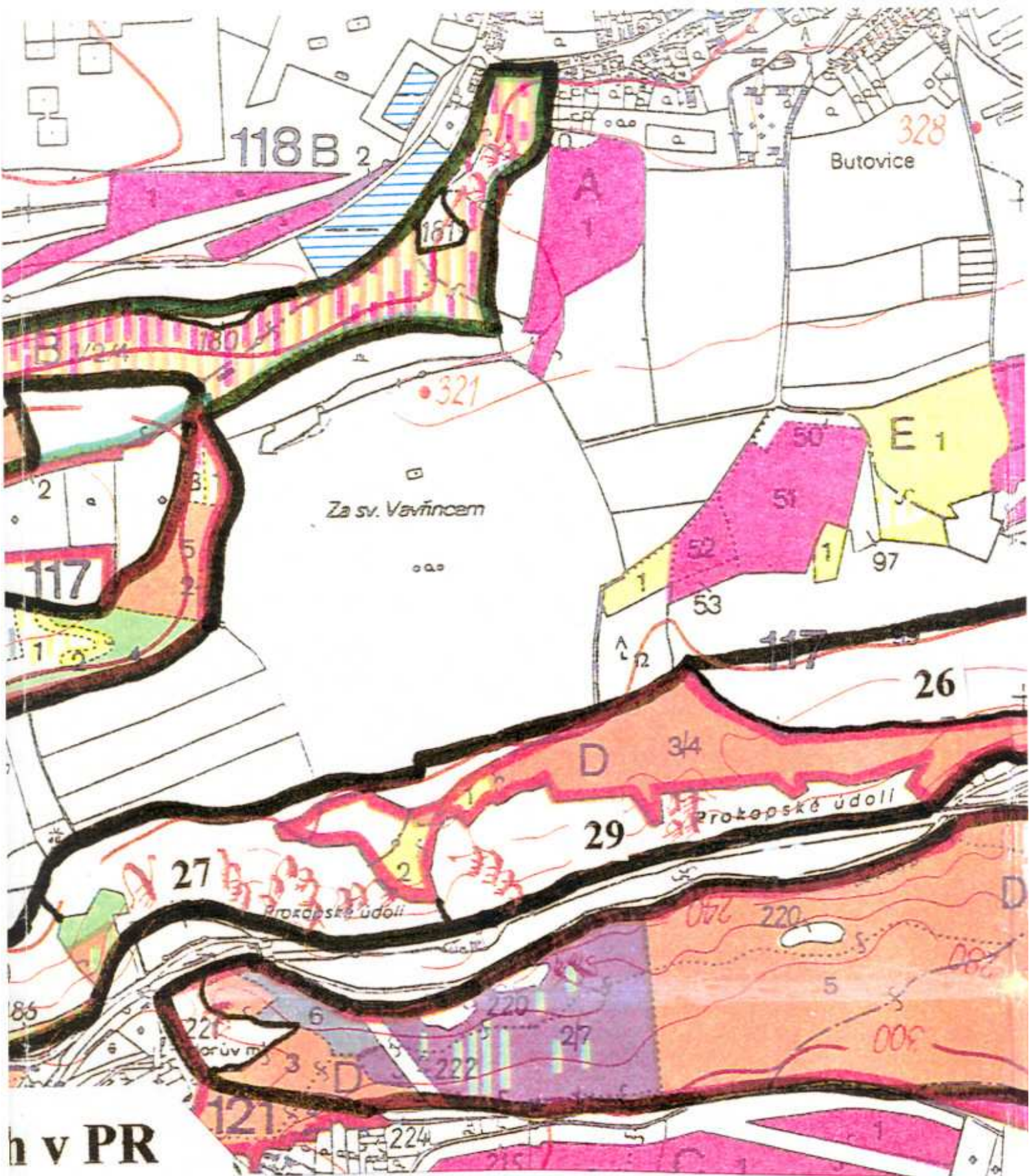
Mapa pracovních ploch Prokopské údolí

hranice PR



hranice pracovních ploch





číslo pracovní plochy
(u lesních porostů čísla zachována)

220

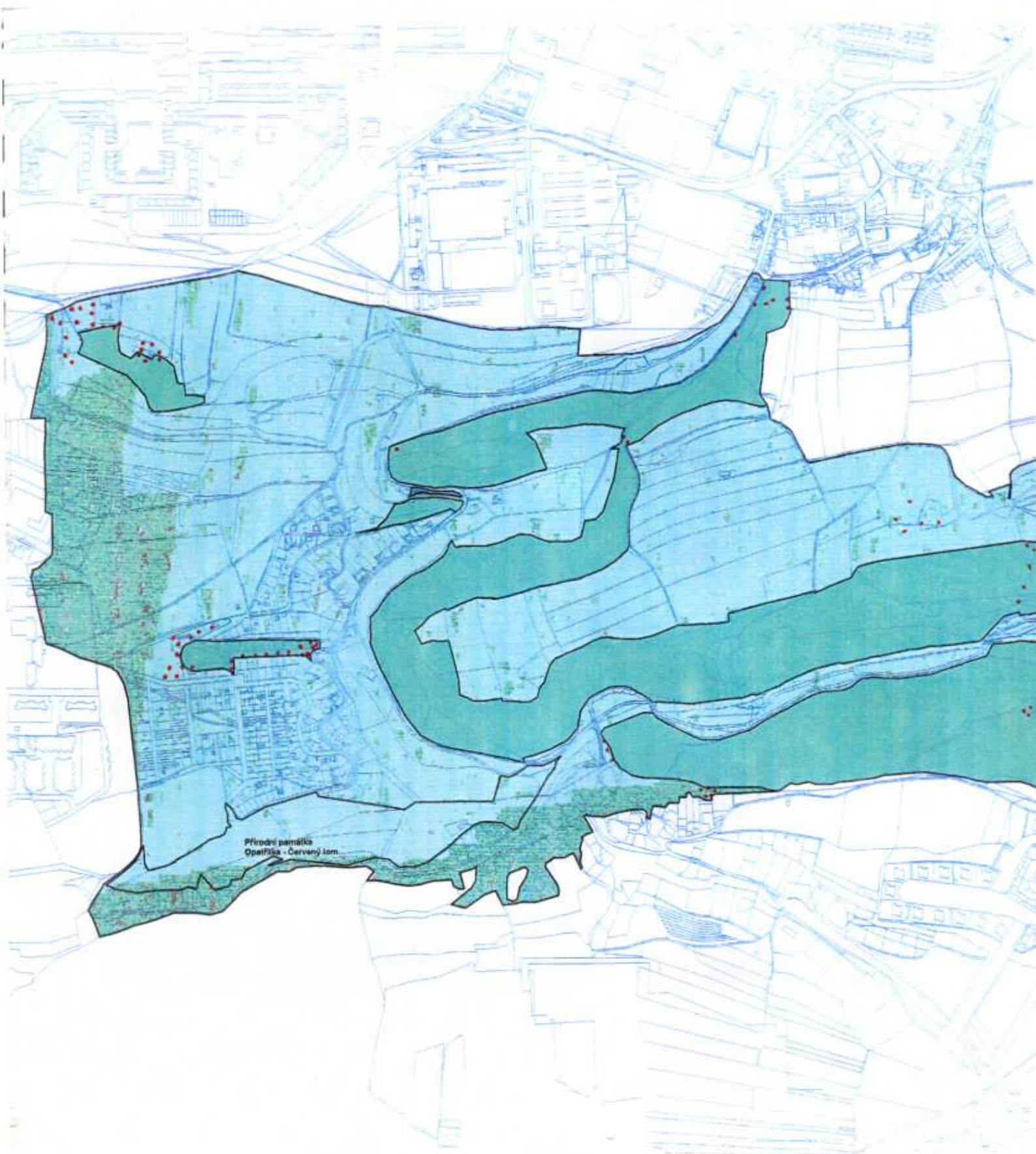
Měřítko
1 : 5000

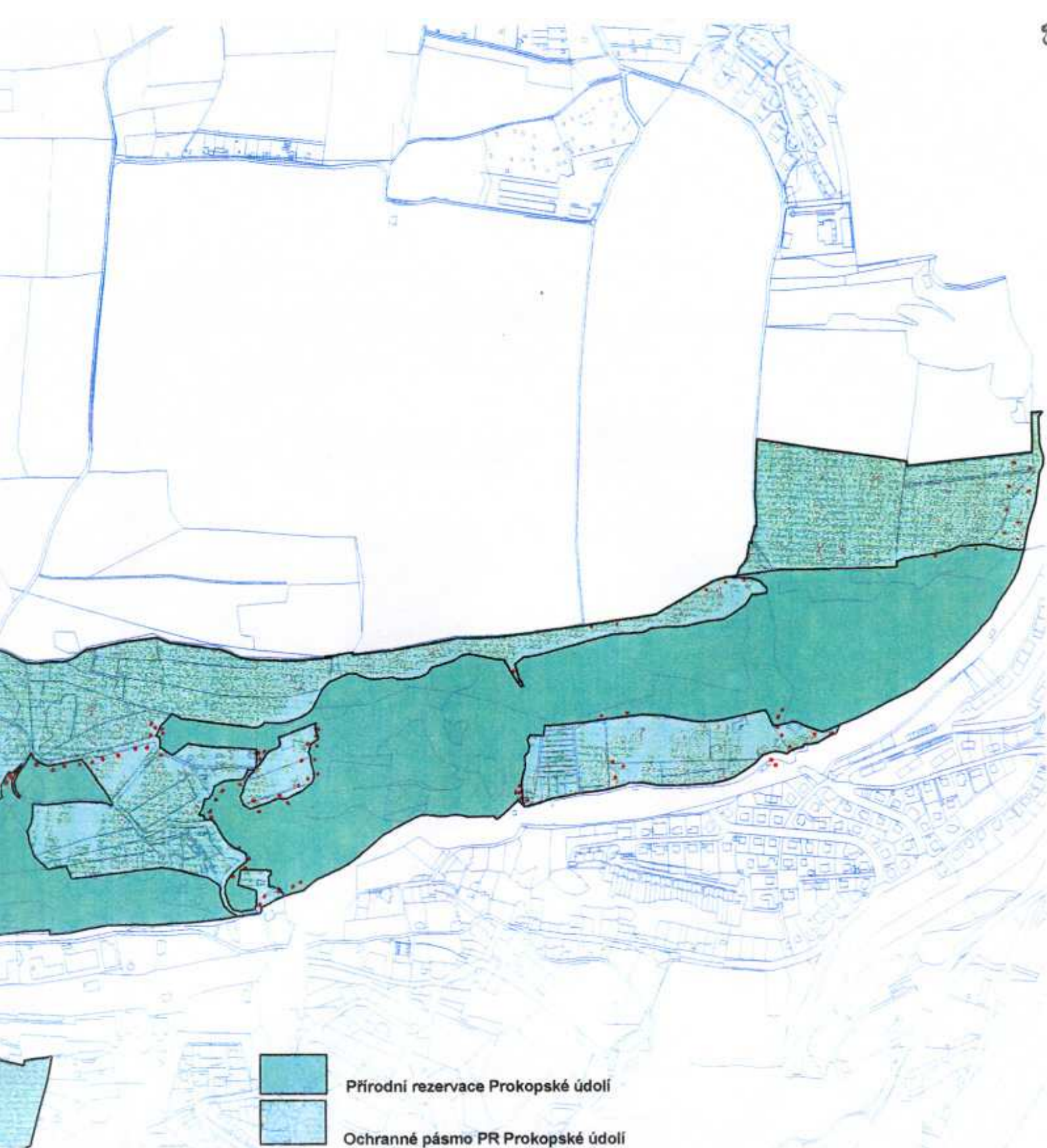


**Mapa skládek odpadů
PR Prokopské údolí**

M 1 : 10 000

 skládky

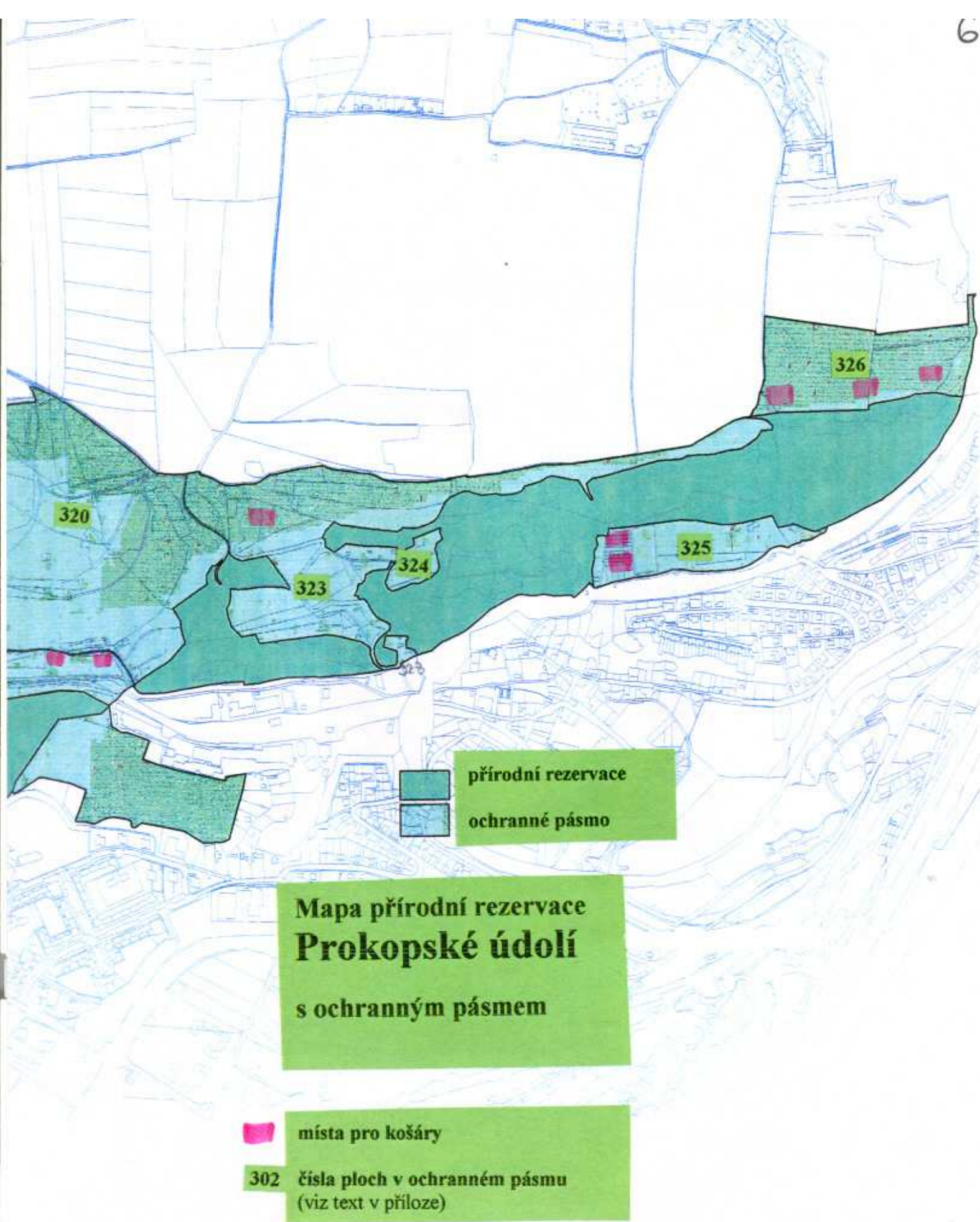


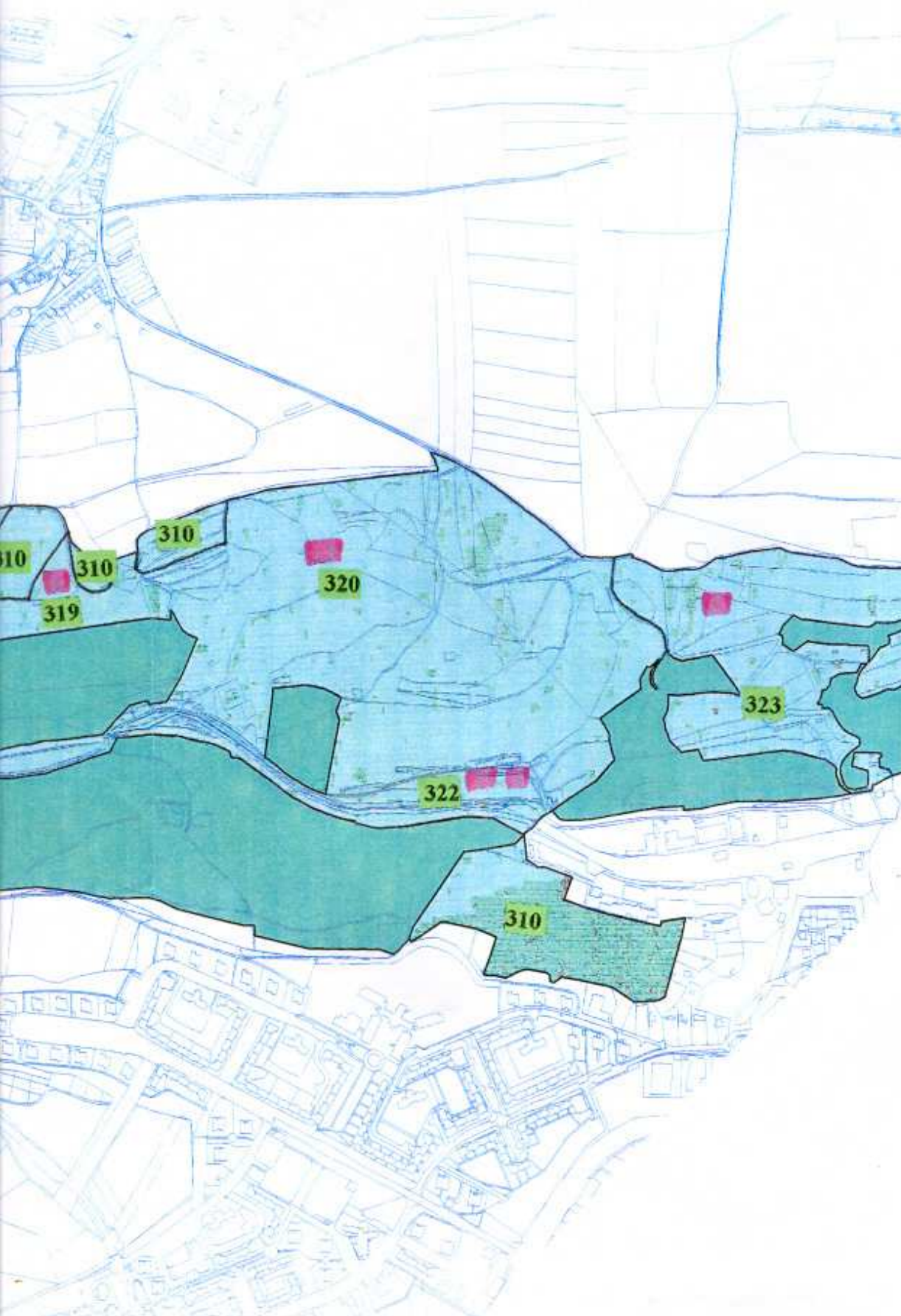


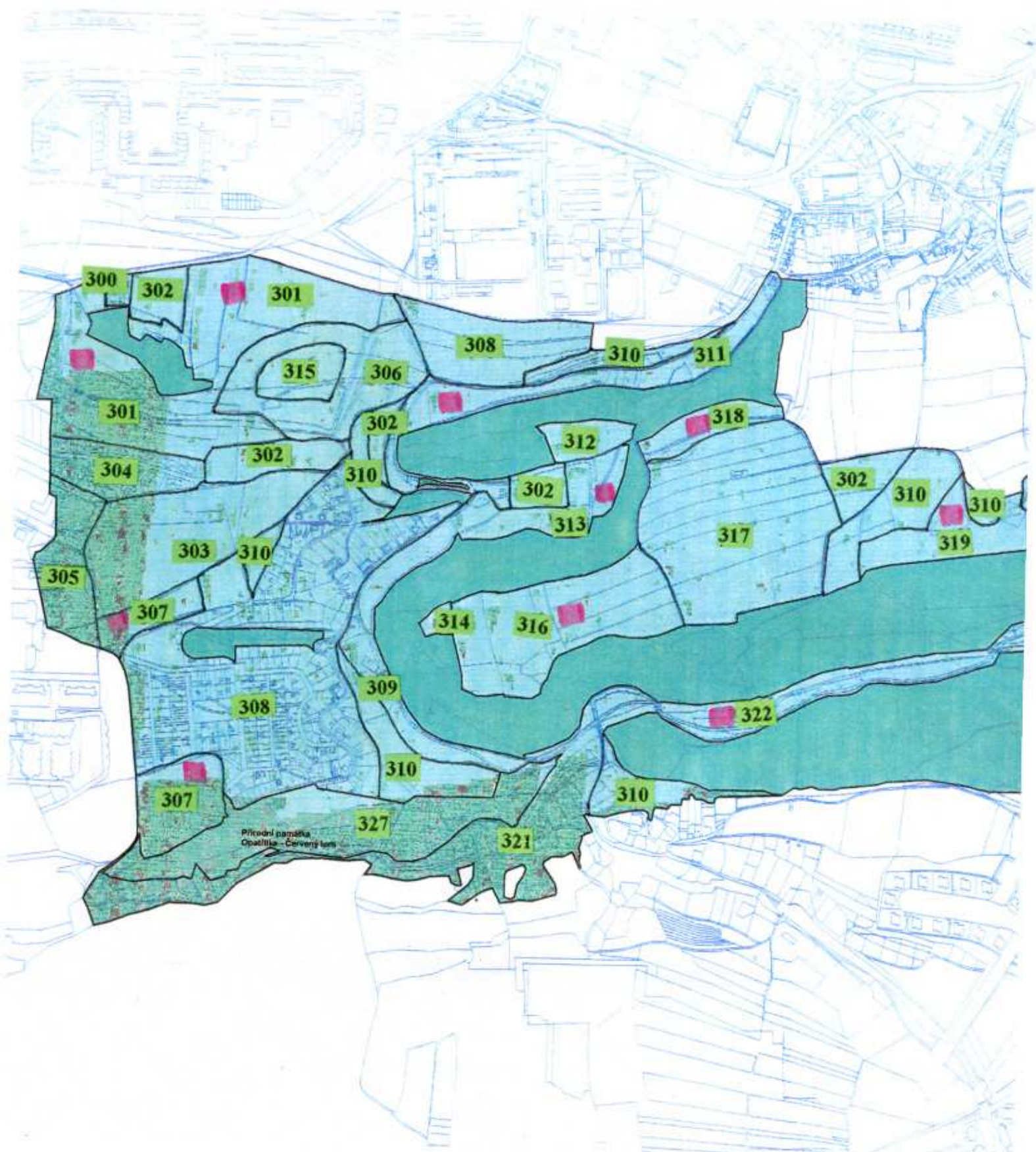
Mapa skládek odpadů PR Prokopské údolí

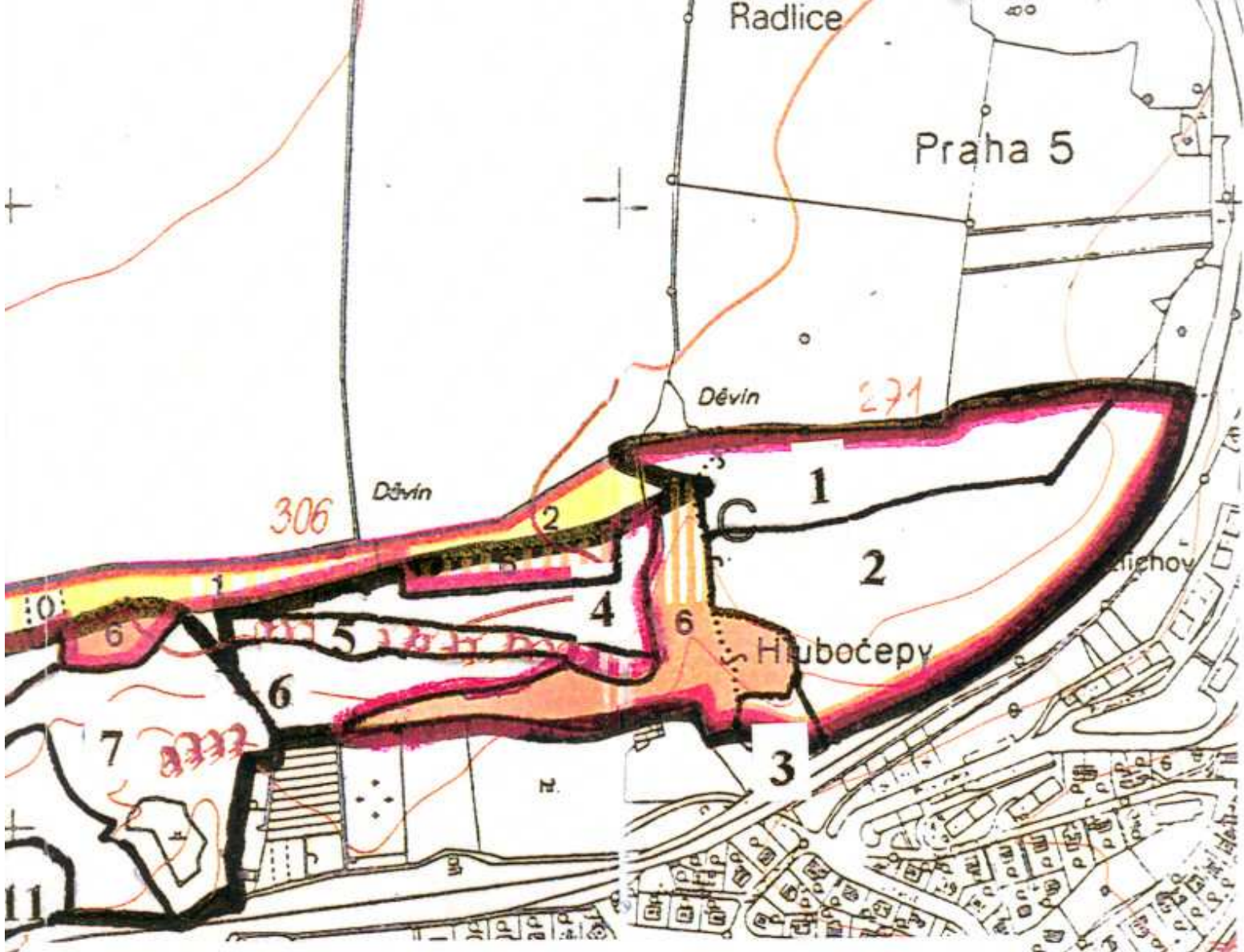
M 1 : 10 000

•• skládky









Mapa pracovních ploch v PR Prokopské údolí

hranice PR



hranice pracovních ploch



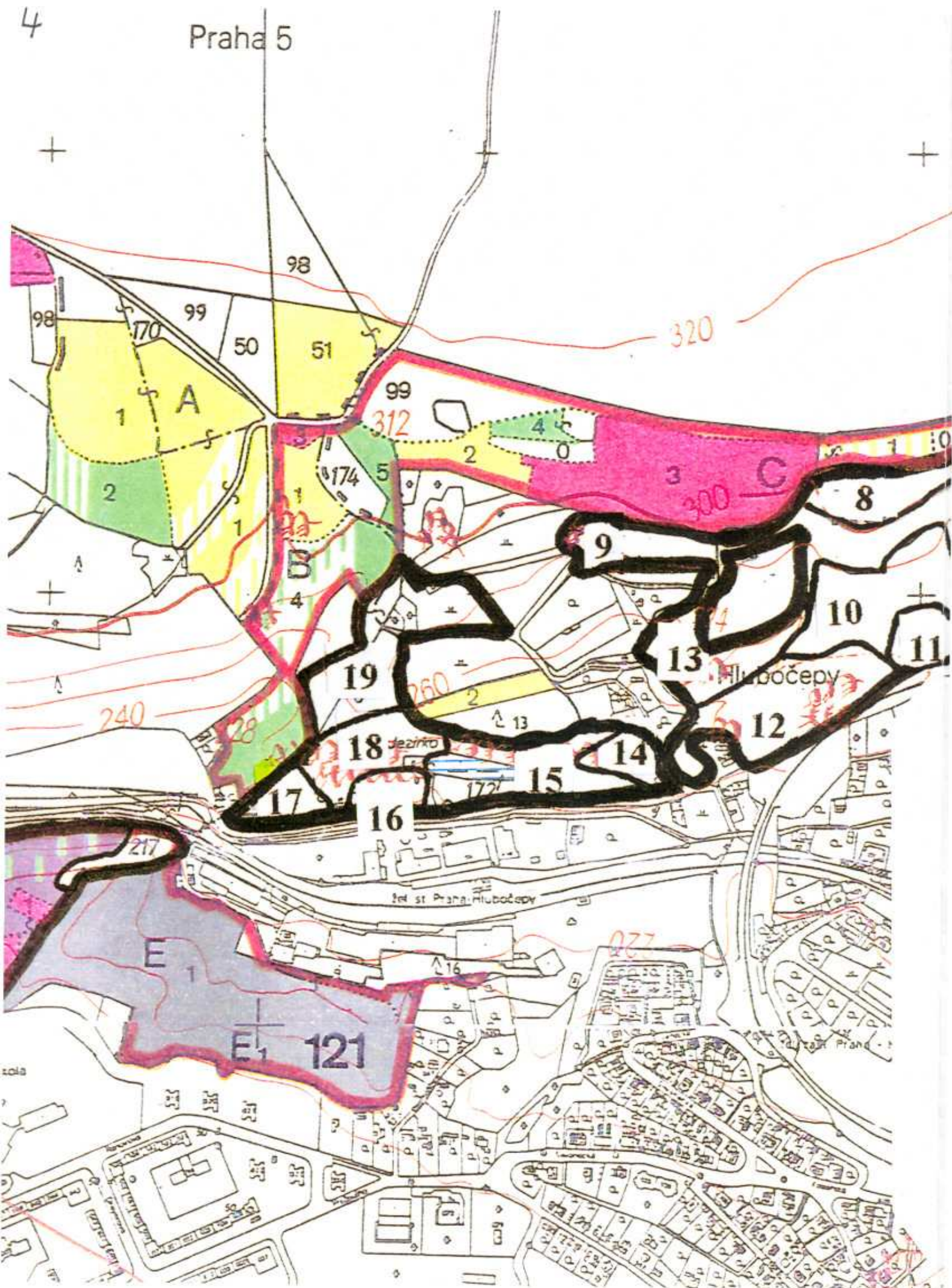
číslo pracovní plochy

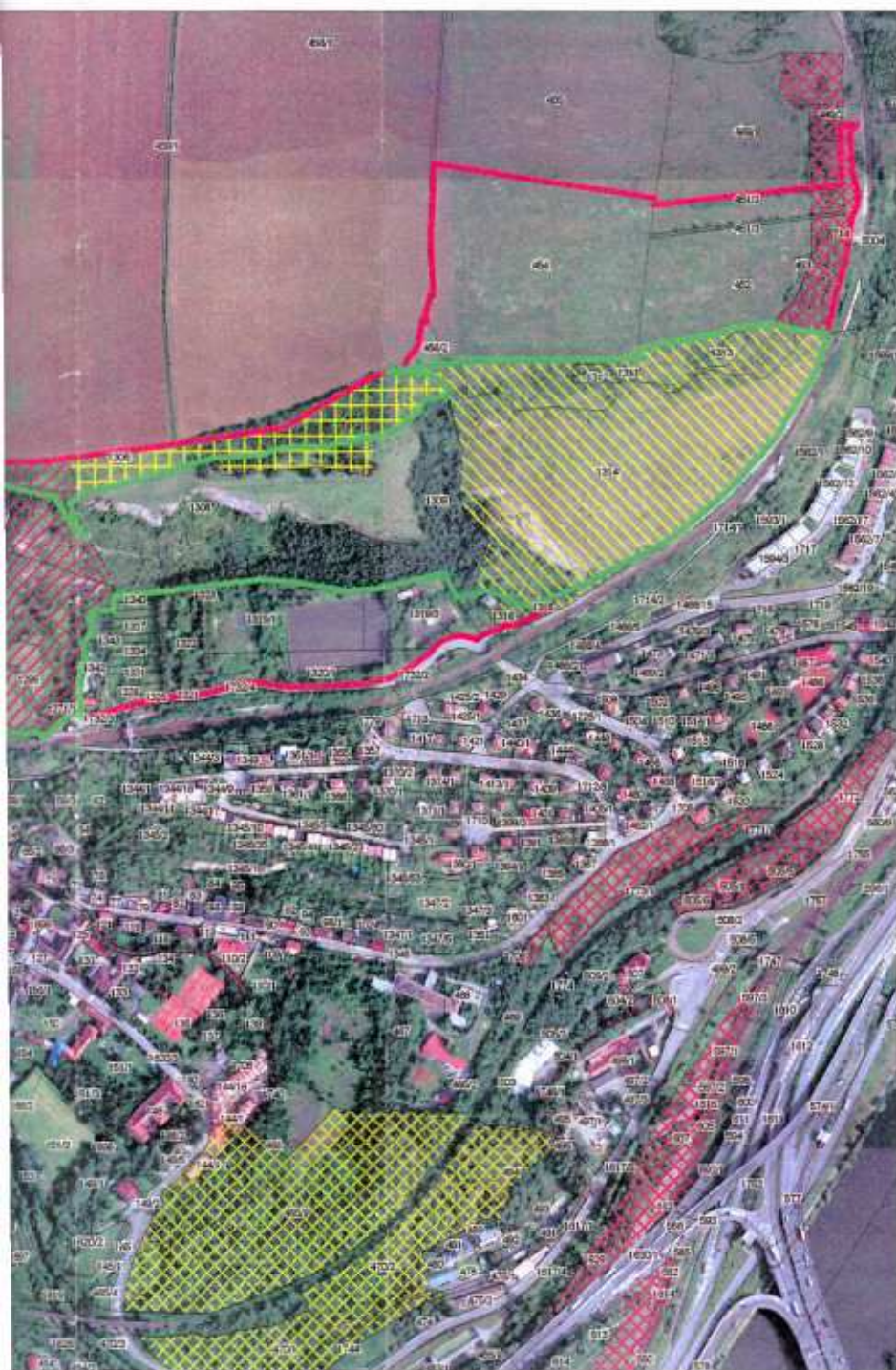
220

(u lesních porostů čísla zachována)

Měřítko

1 : 5000





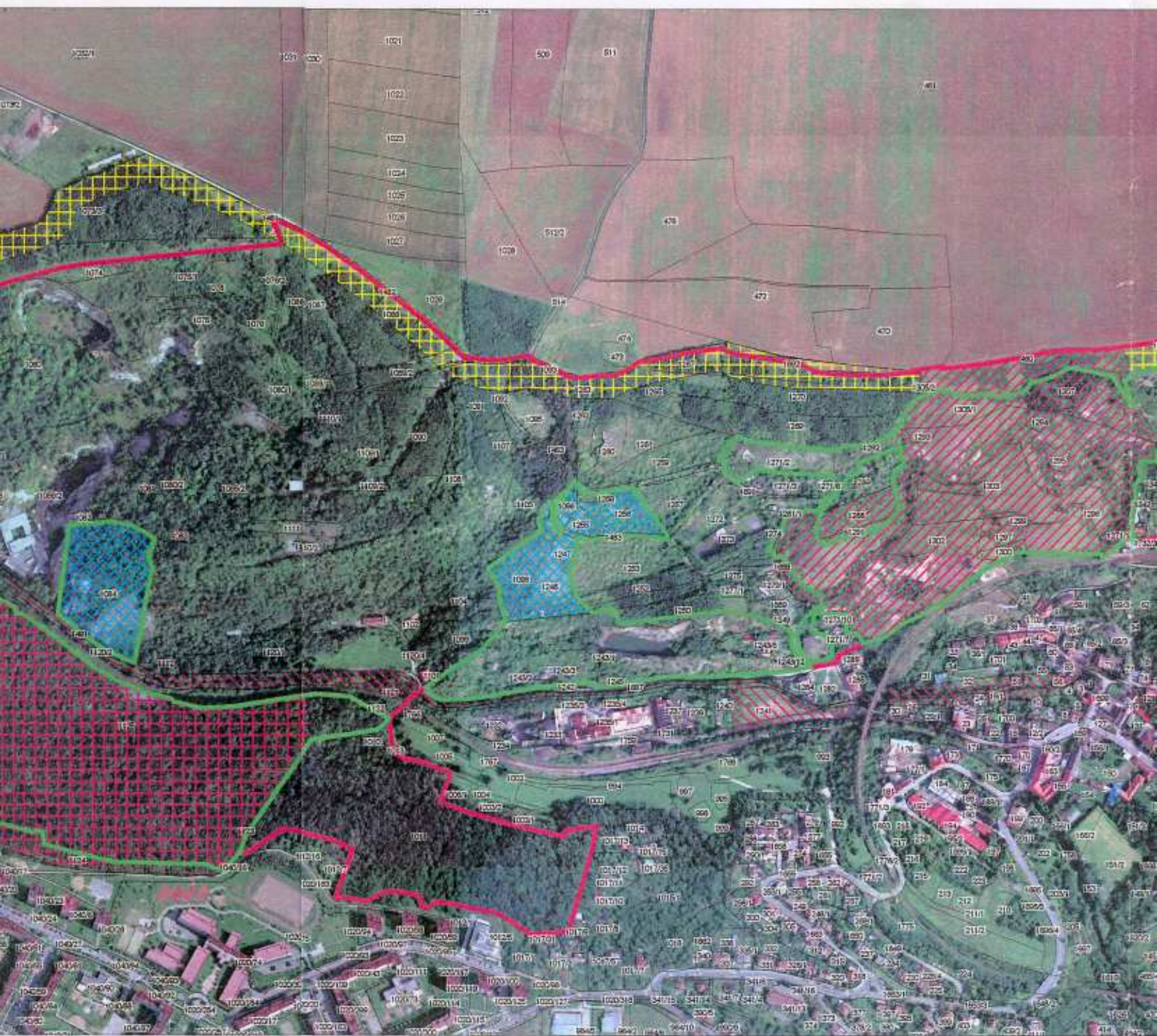
PŘÍRODNÍ REZERVACE PROKOPSKÉ ÚDOLÍ

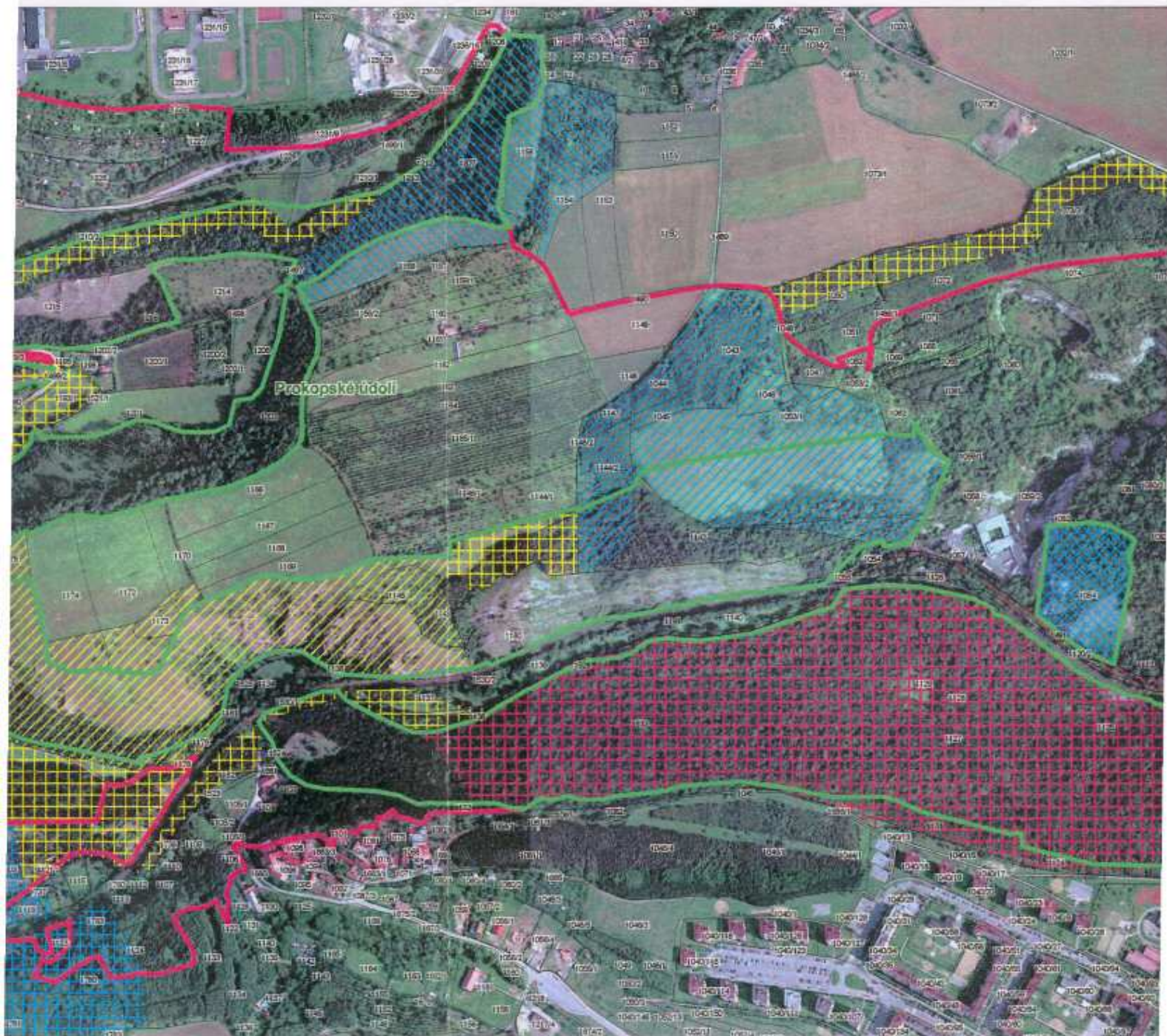
měřítko 1 : 7 500

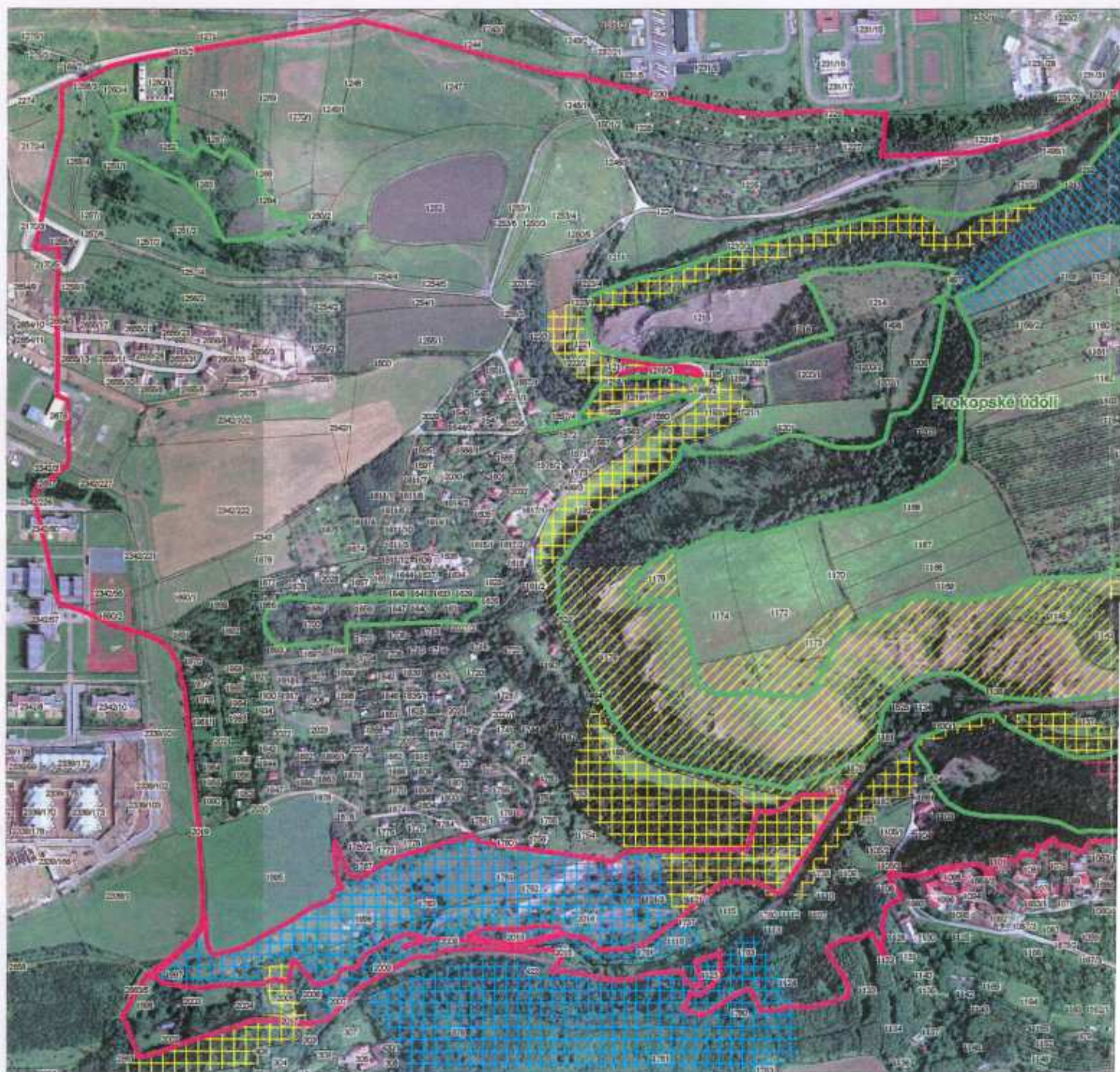
- Ochranné pásmo zvláště chráněného území
□ Zvláště chráněná území

ÚSES

- | | |
|--|-----------------------------|
| ▨ L1/207 | Bašta |
| ▨ L1/211 | Butovické hradiště |
| ▨ L1/209 | Dalejská lada |
| ▨ L4/392 | Dalejský háj - Slovanka |
| ▨ L1/206 | Děvín |
| ▨ L1/210 | Hemrovy skály |
| ▨ N3/5 | Lochkovský profil - Podhoří |
| ▨ L1/226 | Pod školou |
| ▨ I5/394 | Prokopské údolí |
| ▨ L1/208 | Prokopské údolí |
| ▨ L3/243 | Prokopské, Dalejské údolí |
| ▨ L1/212 | U Nového mlýna |









HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



MHMP020AKKX

podle rozdělovníku

Váš dopis zn.

Č.j.
MHMP-89309/2004/OZP-VII-524/P

Vyřizuje/linka
Ing. Pavlík / 4427

Datum
23.6.2004

Věc: Oznámení o schválení plánu péče

Oznamujeme Vám, že odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy jako příslušný orgán ochrany přírody schválil na základě ustanovení § 38 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, plán péče pro zvláště chráněné území - **přírodní rezervaci Prokopské údolí**, které bylo vyhlášeno výnosem Ministerstva kultury ČSR č. 25533/78-VI/2 ze dne 28.12.1978. Plán péče je schválen na období 1.7.2004 – 30.6.2014.

Upozorňujeme, že zpracování a projednání plánu bylo provedeno před přijetím zákona č. 218/2004 Sb.

JUDr. Helena **D o b í á š o v á**
ředitelka odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1

/151

Příloha: plán péče

Co: Hl. m. Praha zastoupená odborem městské zeleně MHMP
Městská část Praha 5, ÚMČ Praha 5, odbor životního prostředí
Městská část Praha 13, ÚMČ Praha 13, odbor životního prostředí
AOPK ČR, středisko Praha, U Šalamounky 41/769, 158 00 Praha 5
AOPK ČR, Kališnická 4-6, 130 00 Praha 3
spis

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.